



TRIBUNALE DI PORDENONE

Prot. n. 134/2025 I

OGGETTO: Variazione tabellare a seguito al parere espresso dal Consiglio Giudiziario nella seduta del 18/06/2025 relativamente alla segnalazione tabellare del tribunale di Pordenone per il triennio 2026-2029.

Il presidente del tribunale,

in relazione alle segnalazioni formulate e alle informazioni richieste dal Consiglio Giudiziario all'esito della seduta del 18 giugno 2025, ai sensi dell'art. 24 della Circolare sulle Tabelle per l'Organizzazione degli Uffici;

ravvisata l'assoluta necessità e urgenza di provvedere con immediata esecutività ex art. 40 della vigente Circolare sulle Tabelle per l'organizzazione degli Uffici per il quadriennio 2026-2029, a integrare il progetto tabellare alla luce dei rilievi evidenziati nell'allegato al verbale della citata seduta,

dispone

le seguenti **integrazioni** alla segnalazione tabellare per il triennio 2026-2029 datata 11 marzo 2025:

1. ANALISI DEI FLUSSI, STATISTICHE E CAUSE DELLE DISFUNZIONI

(parere del Consiglio Giudiziario del 18 giugno 2025, parte I: organico e documento organizzativo generale (DOG); punto 2), segnalazioni sub lett. b), c) e d)

Di seguito le tabelle dei flussi relativi agli ultimi quattro anni giudiziari.

1.1. SETTORE CIVILE

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2020-30/06/2021

Macroarea CSM	Pendenti		Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
	Iniziali	Sopravvenuti										
a Lavoro	213	235	66	189	255	193	39	2	648	238	345	276
b Previdenza e assistenza	110	71	78	34	112	69	10	4	589	382	531	225
c Fallimentare	558	133	34	166	200	491	0	0		700	1.466	896
d Esecuzioni immobiliari	859	227	0	442	442	644	0	0		1.492	1.492	532
e Esecuzioni mobiliari	355	898	0	1.017	1.017	236	0	0		155	155	85
fs Famiglia stato e capacità delle persone	434	853	281	607	888	399	46	49	351	150	217	164
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	39	644	0	651	651	32	24	1		23	23	18

i Contenzioso civile ordinario	1644	933	507	630	1137	1440	335	37	981	527	736	462
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	166	442	5	512	517	91	69	2	514	113	116	64
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	120	1.482	0	1.534	1.534	68	0	0		18	18	16
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	5.167	1.244	0	1.528	1.528	4.883	3	0		1.309	1.309	1.166
Totale	9.665	7.162	971	7.310	8.281	8.546	526	95	734	136	248	377

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	190	186	88	119	207	169	8	2	494	255	358	298
b Previdenza e assistenza	74	118	48	32	80	112	7	2	511	626	555	511
c Fallimentare	495	101	23	138	161	435	0	0		470	1393	986
d Esecuzioni immobiliari	658	284	0	365	365	577	0	0		1500	1500	577
e Esecuzioni mobiliari	243	997	0	1042	1042	198	0	0		99	99	69
fs Famiglia stato e capacità delle persone	400	804	279	486	765	439	37	43	375	141	231	209
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	27	724	0	711	711	40	20	0		18	18	21
i Contenzioso civile ordinario	1437	759	487	563	1050	1146	290	34	818	445	624	399
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	105	417	1	446	447	75	79	0	866	84	86	61
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	69	1322	0	1359	1359	32	0	0		15	15	9
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4852	1220	0	1979	1979	4093	7	0		1563	1563	755
Totale	8550	6932	926	7240	8166	7316	448	81	633	115	218	327

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	169	316	67	121	188	297	26	3	515	256	350	577
b Previdenza e assistenza	114	105	54	52	106	113	20	4	404	516	457	389
c Fallimentare	442	109	7	146	153	398	0	0			1860	949
d Esecuzioni immobiliari	595	229	0	258	258	566	0	0		1392	1392	801
e Esecuzioni mobiliari	205	1092	0	1056	1056	241	0	0		116	116	83
fs Famiglia stato e capacità delle persone	440	709	324	478	802	347	29	52	338	130	220	158
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	37	612	0	624	624	25	9	0		28	28	15
i Contenzioso civile ordinario	1153	814	410	512	922	1045	276	26	760	415	575	420
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	78	496	8	445	453	121	61	1	510	79	87	97
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	32	1325	0	1331	1331	26	0	0		12	12	7

I Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4090	1295	0	1416	1416	3969	18	0		1103	1103	1023
Totale	7355	7102	870	6439	7309	7148	439	86	558	108	197	357

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2023-30/06/2024

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	297	381	101	151	252	426	35	0	495	307	382	617
b Previdenza e assistenza	117	78	56	33	89	106	14	0	630	635	632	435
c Fallimentare	402	153	54	111	165	390	0	0			1278	863
d Esecuzioni immobiliari	579	205	0	236	236	548	0	0		1222	1222	848
e Esecuzioni mobiliari	258	970	0	925	925	303	0	0		137	137	120
fs Famiglia stato e capacità delle persone	338	578	404	68	472	444	26	4	333	213	317	343
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	26	208	0	223	223	11	4	0		38	38	18
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	2	0	2	2	0	0	0		30	30	0
i Contenzioso civile ordinario	1047	654	345	376	721	981	221	0	674	487	580	498
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	133	475	22	431	453	155	50	0	441	83	100	125
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	23	1033	0	1020	1020	36	1	0		7	7	13
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	3972	1192	0	1190	1190	3974	12	0		967	967	1219
Totale	7192	5930	982	4766	5748	7374	363	4	498	132	238	244

Dati estratti da Format art.37 - Tabb 3 (anni 2020 2024)

* la durata è calcolata a meno delle voci Fallimentare, esecuzioni imm e mob e Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno.

Il DT è calcolato sul Totale, tranne che per l'anno 2023/2024, dove è calcolato con gli stessi criteri delle durate medie.

1.1.2- INDICE DI RICAMBIO, INDICE DI SMALTIMENTO

Nelle tabelle sottostanti sono riportati gli indici di ricambio e di smaltimento, laddove:

- l'**indice di ricambio** è calcolato come rapporto fra i definiti e i sopravvenuti in un dato periodo: se superiore a 1 indica che l'ufficio ha smaltito un numero di procedimenti superiore a quello dei sopravvenuti con conseguente diminuzione delle pendenze;
- l'**indice di smaltimento** è calcolato come rapporto fra i definiti ed il carico dell'ufficio (somma delle pendenze inizio periodo e sopravvenuti nel periodo); può valere al massimo 1, indicando con questo che l'ufficio è riuscito a fare fronte a tutto il proprio carico di lavoro.

periodo 01/07/2020-30/06/2021

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
a Lavoro	213	235	255	1,09	0,57
b Previdenza e assistenza	110	71	112	1,58	0,62
c Fallimentare	558	133	200	1,50	0,29
d Esecuzioni immobiliari	859	227	442	1,95	0,41

e Esecuzioni mobiliari	355	898	1.017	1,13	0,81
fs Famiglia stato e capacità delle persone	434	853	888	1,04	0,69
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	39	644	651	1,01	0,95
i Contenzioso civile ordinario	1644	933	1137	1,22	0,44
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	166	442	517	1,17	0,85
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	120	1.482	1.534	1,04	0,96
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	5.167	1.244	1.528	1,23	0,24
MEDIA				1,27	0,62

periodo 01/07/2021-30/06/2022

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
a Lavoro	190	186	207	1,11	0,55
b Previdenza e assistenza	74	118	80	0,68	0,42
c Fallimentare	495	101	161	1,59	0,27
d Esecuzioni immobiliari	658	284	365	1,29	0,39
e Esecuzioni mobiliari	243	997	1042	1,05	0,84
fs Famiglia stato e capacità delle persone	400	804	765	0,95	0,64
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	27	724	711	0,98	0,95
i Contenzioso civile ordinario	1437	759	1050	1,38	0,48
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	105	417	447	1,07	0,86
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	69	1322	1359	1,03	0,98
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4852	1220	1979	1,62	0,33
MEDIA				1,16	0,61

periodo 01/07/2022-30/06/2023

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
a Lavoro	169	316	188	0,59	0,39
b Previdenza e assistenza	114	105	106	1,01	0,48
c Fallimentare	442	109	153	1,40	0,28
d Esecuzioni immobiliari	595	229	258	1,13	0,31
e Esecuzioni mobiliari	205	1092	1056	0,97	0,81
fs Famiglia stato e capacità delle persone	440	709	802	1,13	0,70

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	37	612	624	1,02	0,96
i Contenzioso civile ordinario	1153	814	922	1,13	0,47
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	78	496	453	0,91	0,79
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	32	1325	1331	1,00	0,98
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4090	1295	1416	1,09	0,26
MEDIA				1,04	0,59

periodo 01/07/2023-30/06/2024

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
a Lavoro	297	381	252	0,66	0,37
b Previdenza e assistenza	117	78	89	1,14	0,46
c Fallimentare	402	153	165	1,08	0,30
d Esecuzioni immobiliari	579	205	236	1,15	0,30
e Esecuzioni mobiliari	258	970	925	0,95	0,75
fs Famiglia stato e capacità delle persone	338	578	472	0,82	0,52
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	26	208	223	1,07	0,95
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	2	2	1,00	1,00
i Contenzioso civile ordinario	1047	654	721	1,10	0,42
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	133	475	453	0,95	0,75
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	23	1033	1020	0,99	0,97
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	3972	1192	1190	1,00	0,23
MEDIA				0,99	0,58

L'IR medio è in costante diminuzione, passando nel quadriennio da 1,27 a 0,99; analogo l'andamento dell'IS medio, passato da 0,62 a 0,58: evidenza della progressiva difficoltà della sezione civile di erodere l'arretrato e di assorbire le sopravvenienze, anche in considerazione, in via generale, delle numerose, successive vacanze che hanno caratterizzato la Sezione Civile; l'andamento troverà soluzione con la stabilizzazione dei giudici addetti alla Sezione, essendo prossima la presa di possesso di tre giudici civili (due in trasferimento ordinario + un MOT).

La realizzazione di un risultato atteso migliore, perlomeno in relazione ad alcune materie, è perseguita come si seguito indicato :

- incremento di un giudice alla materia lavoro e previdenza e assistenza, oltre al Giudice del Lavoro tabellare, con conseguente contingentamento dei tempi di definizione;

- b. la materia famiglia sarà trattata da tre giudici in luogo dei due attuali.

Se è pur vero che a livello statistico si registrano i seguenti andamenti (p. 3 del parere del CG del 18 giugno 2025):

- “[...] +50% sopravvenienze fallimentari del 2023/2024 rispetto ai precedenti due anni giudiziari; + 15% se rapportato all’anno 2020/2021;*
- 20 % sopravvenienze contenzioso civile ordinario del 2023/2024 rispetto all’anno 2022/2023; - 14 % se rapportato all’anno 2021/2022; - 31 % se rapportato all’anno 2020/2021;*
 - 65/70 % sopravvenienze VG e procedure camerali non in materia di famiglie e persone rispetto ai precedenti due anni giudiziari;*
 - 23 % sopravvenienze decreti ingiuntivi rispetto ai precedenti due anni giudiziari;*
- pressoché stabili le sopravvenienze in materia di tutele, curatele e amministrazioni di sostegno nel quadriennio, con solo lievi scostamenti;*
- 35/45 % totale definiti in materia esecuzioni immobiliari negli ultimi due anni giudiziari, rispetto agli anni 2021/2022 e 2020/2021; dato comunque sufficiente ad incidere positivamente sull’arretrato;*
 - 21% totale definiti contenzioso ordinario del 2023/2024 rispetto all’anno 2022/2023; - 31% se rapportato all’anno 2021/2022; - 36 % se rapportato all’anno 2020/2021”,*

va tuttavia ribadito quanto già segnalato nella relazione ex art. 37 d.l. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla l. 15 luglio 2011, n. 111, e cioè che:

- a. la Sezione Civile opera da circa un decennio con una ridotta presenza effettiva di giudici, peraltro a fronte su una previsione di pianta organica sottodimensionata: il rapporto tra popolazione residente e magistrati previsti in pianta organica corrisponde a 1 magistrato ogni 19.439 abitanti - il più alto del distretto della Corte di Appello di Trieste; le imprese attive nella sola provincia di Pordenone sono 21.825 (fonte: http://dati.istat.it/Index.aspx?DataSetCode=DICA_ASIAUE1P#, anno 2022, ultimo dato disponibile), pari al 39% delle imprese presenti nell’intero territorio della regione Friuli Venezia-Giulia; il rapporto, per il solo territorio pordenonese, è di 1 giudice ogni 1.032 imprese e di 1 solo giudice del lavoro per 134.900 occupati (fonte: https://www.iresfvg.org/wp-content/uploads/2023_4_MDL_infoClick-1.pdf);
- b. la prossima assegnazione alla Sezione Civile di due giudici vincitori del tramutamento ordinario + un MOT, è controbilanciata dal già avvenuto trasferimenti di due giudici civili ad altra sede; in ogni caso, due dei giudici attesi provengono entrambi da Procure della Repubblica di altro distretto, donde la necessità di assicurare agli stessi i tempi adeguati alla loro riconversione, con ragionevole previsione di rallentamento dei tempi di definizione;
- c. la mancanza del Dirigente Amministrativo dal 1° giugno 2024 riduce drasticamente l’apporto del presidente del tribunale agli affari civili, essendo il suo tempo assorbito anche dalla gestione degli affari amministrativi;
- d. un GOP addetto al settore civile ha cessato il suo servizio il 21 gennaio 2025;
- e. i funzionari AUPP contribuiscono a tempo parziale alla giurisdizione, essendo impegnati negli affari di cancelleria;
- f. l’aumento delle sopravvenienze nella materia fallimentare determina comunque pendenze fisiologiche per lo specifico tipo di affari e la ripartizione di esse, indicata nella segnalazione tabellare sottoposta al parere del CG (2/3 a un giudice, 1/3 al presidente del tribunale), è compensata dal minor apporto del giudice ad altre materie.

1.2. SETTORE PENALE

GIP/GUP Noti - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Archiviazioni	Rinvii a giudizio	Riti alternativi	Altro	Pendenti Finali	DT (gg)
01/07/2020-30/06/2021	2404	4187	4925	2986	295	539	1105	1666	123
01/07/2021-30/06/2022	1666	4237	4297	2721	294	521	761	1606	136
01/07/2022-30/06/2023	1606	3802	4325	2965	168	393	799	1083	91
01/07/2023-30/06/2024	1083	4074	3071	2169	103	234	565	2086	248

Dibattimento Collegiale - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Sentenze			Altro	Pendenti Finali	DT (gg)
01/07/2020-30/06/2021	64	51	43		39		4	72	611
01/07/2021-30/06/2022	72	67	74		65		9	65	321
01/07/2022-30/06/2023	65	50	54		46		8	61	412
01/07/2023-30/06/2024	61	34	54		51		3	41	277

Dibattimento Monocratico - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Sentenze			Altro	Pendenti Finali	DT (gg)
01/07/2020-30/06/2021	1563	1636	1292		1195		97	1907	539
01/07/2021-30/06/2022	1907	1512	1479		1369		110	1940	479
01/07/2022-30/06/2023	1940	922	1321		1240		81	1541	426
01/07/2023-30/06/2024	1541	1025	1376		1329		47	1190	316

Appello GDP - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Sentenze			Altro	Pendenti Finali	DT (gg)
01/07/2020-30/06/2021	1	3	2		1		1	2	365
01/07/2021-30/06/2022	2	3	4		4		0	1	91
01/07/2022-30/06/2023	1	10	5		4		1	6	438
01/07/2023-30/06/2024	6	8	6		6		0	8	487

TOTALE PENALE - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Archiviaz	Sentenze	Sentenze (rito alternat)	Altro	Pendenti Finali	DT (gg)
01/07/2020-30/06/2021	4032	5877	6262	2986	1530	539	1207	3647	213
01/07/2021-30/06/2022	3647	5819	5854	2721	1732	521	880	3612	225
01/07/2022-30/06/2023	3612	4784	5705	2965	1458	393	889	2691	172

01/07/2023-30/06/2024	2691	5141	4507	2169	1489	234	615	3325	269
-----------------------	------	------	------	------	------	-----	-----	------	-----

1.2.1. INDICE DI RICAMBIO, INDICE DI SMALTIMENTO

In relazione ai dati sopra riportati (i quali dovrebbero essere assistiti e chiariti dagli altri già presenti nella segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025, nella parte cui richiama l'IR e l'IS e il DT), si ricavano i seguenti IR e IS

GIP/GUP Noti - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Pendenti Finali	IR	IS
01/07/2020-30/06/2021	2404	4187	4925	1666	1,18	0,75
01/07/2021-30/06/2022	1666	4237	4297	1606	1,01	0,73
01/07/2022-30/06/2023	1606	3802	4325	1083	1,14	0,80
01/07/2023-30/06/2024	1083	4074	3071	2086	0,75	0,60
MEDIA					1,02	0,72

Dibattimento Collegiale - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Pendenti Finali	IR	IS
01/07/2020-30/06/2021	64	51	43	72	0,84	0,37
01/07/2021-30/06/2022	72	67	74	65	1,10	0,53
01/07/2022-30/06/2023	65	50	54	61	1,08	0,47
01/07/2023-30/06/2024	61	34	54	41	1,59	0,57
MEDIA					1,15	0,49

Dibattimento Monocratico - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Pendenti Finali	IR	IS
01/07/2020-30/06/2021	1563	1636	1292	1907	0,79	0,40
01/07/2021-30/06/2022	1907	1512	1479	1940	0,98	0,43
01/07/2022-30/06/2023	1940	922	1321	1541	1,43	0,46
01/07/2023-30/06/2024	1541	1025	1376	1190	1,34	0,54
MEDIA					1,14	0,46

Appello GDP - Rendimento dell'Ufficio ultimi 4 anni Giudiziari

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Pendenti Finali	IR	IS
01/07/2020-30/06/2021	1	3	2	2	0,67	0,50
01/07/2021-30/06/2022	2	3	4	1	1,33	0,80
01/07/2022-30/06/2023	1	10	5	6	0,50	0,45
01/07/2023-30/06/2024	6	8	6	8	0,75	0,43

MEDIA					0,81	0,55
-------	--	--	--	--	------	------

Per l'Ufficio GIP-GUP, l'IR è in costante diminuzione, passando nel quadriennio da 1,18 a 0,75; l'IS, stabile dei primi due anni del quadriennio, è crollato a 0,60 nell'ultimo anno: esiti che riflettono le criticità (già segnalate nella relazione ex art. 37) in cui ha versato l'Ufficio GIP-GUP, cui va aggiunta l'introduzione del sistema APP che ha notevolmente rallentato l'attività dell'Ufficio nei relativi adempimenti.

Il *clearance rate* rivela, inoltre, che nel quadriennio considerato il COLLEGIO è in grado di erodere con costanza l'arretrato; il MONOCRATICO è in grado di erodere con costanza l'arretrato; il GIP-GUP NOTI non è in grado di erodere con costanza l'arretrato.

Del resto, a fa tempo dal 1° dicembre 2023, l'Ufficio GIP-GUP e, di conseguenza, il Dibattimento, sono stati interessati da eventi che ne hanno profondamente inciso l'assetto: il 1° dicembre 2023 un GIP è stato assegnato alla Sezione Civile; il 15 gennaio 2024 un altro GIP è stato trasferito ad altra sede: di conseguenza, sono stati assegnati all'Ufficio GIP due giudici provenienti dal Dibattimento, al quale ultimo settore è stato contemporaneamente assegnato con ruolo promiscuo un giudice della Sezione Civile; dal 16 aprile 2024 un magistrato sui tre addetti all'Ufficio GIP-GUP è stata posta in congedo per malattia e, a seguire, per maternità a rischio: ciò ha comportato la necessità di ricorrere alla supplenza interna, a tempo parziale e per un mese a rotazione, tra i giudici addetti al dibattimento; successivamente, non è stata approvata la variazione tabellare del 27 dicembre 2023 che aveva assegnato all'Ufficio GIP-GUP il giudice del dibattimento, nel frattempo posto in congedo per maternità a rischio; il 1° luglio 2024 un GIP ha assunto l'ufficio direttivo di presidente del tribunale: un succedersi di eventi che ha reso necessario riorganizzare di volta in volta la composizione dell'Ufficio GIP-GUP, attingendo dai giudici del Dibattimento, con riassegnazione dei ruoli.

E' appena il caso di evidenziare come tali avvenimenti abbiano comportato ripetuti sforzi organizzativi della Sezione Penale nel suo complesso (composizione dei collegi, rinvio delle udienze, turni di reperibilità), e all'inevitabile, significativo rallentamento della definizione dei procedimenti.

Anche in tal caso, se è pur vero che a livello statistico si registrano i seguenti andamenti (p. 4 del parere del CG del 18 giugno 2025):

"[...] - 32 % sopravvenuti dibattimento collegiale del 2023/2024 rispetto all'anno 2022/2023; - 49 % se rapportato all'anno 2021/2022; - 33% se rapportato all'anno 2020/2021; + 11% sopravvenuti dibattimento monocratico del 2023/2024 rispetto all'anno 2022/2023; - 32 % se rapportato all'anno 2021/2022; - 37 % se rapportato all'anno 2020/2021; trend generale in sostanziale calo;

Sostanziale stabilità dei sopravvenuti GIP-GUP del quadriennio; in lievissimo aumento nell'ultimo anno (+ 7% rispetto all'anno precedente), ma comunque inferiori ai dati degli anni 2021/2022 e 2020/2021; definiti dibattimento collegiale del 2023/2024 invariati rispetto all'anno 2022/2023; -27 % se rapportato all'anno 2021/2022; + 25 % se rapportato all'anno 2020/2021; sostanzialmente stabili i definiti dibattimento monocratico del quadriennio;

-29 % definiti GIP-GUP del 2023/2024 rispetto all'anno 2022/2023 e all'anno 2021/2022; - 37 % se rapportato all'anno 2020/2021;

[...] apprezzabile abbattimento delle pendenze del dibattimento collegiale e monocratico (riduzione di circa il 40 %, rapportando i pendenti finali 2023/2024 con i pendenti finali 2020/2021); peggioramento delle pendenze del settore GIP-GUP (+ 50 % rispetto all'anno 2022/2023; + 25 % rispetto al biennio 2020/2021 - 2021/2022)";

tuttavia nella segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025 già si sono indicati i correttivi organizzativi, in particolare prevedendo:

- a. l'attribuzione di 4 giudici all'Ufficio GIP-GUP, imposta sia dalla peculiare natura del lavoro GIP-GUP, caratterizzata da costanti urgenze, con turni di ogni quattro settimane e con tempi di definizioni molto contingentati; sia dalla comparazione del carico di lavoro tra i giudici addetti al Dibattimento e le definizioni operate dall'Ufficio GIP-GUP, parametro espressamente considerato dall'art. 72, comma 4, Circ..
- b. l'assegnazione di 5 giudici al dibattimento, con attribuzione al Presidente della Sezione Penale della presidenza stabile del collegio, nelle due diverse composizioni previste dalla segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025 (p. 37 della versione cartacea).

1.3. RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI ESPRESSI NELLA PRECEDENTE TABELLA.

Vi è la necessità di verificare il raggiungimento degli obiettivi del **SETTORE CIVILE** espressi nella precedente tabella.

La quale così riportava:

“[...] Individuazione obiettivi prioritari

Sezione civile: conferma delle performance della sezione civile riferite sia all'indice di ricambio (superiore ad 1) che di smaltimento (in un range da 0,46 a 0,51); ulteriore riduzione dei procedimenti ultratriennali secondo quanto previsto nei programmi annuali di gestione dei procedimenti civili ex articolo 37 D.L. n. 98/2011 (ultimo in data 14.01.2020) e con particolare riferimento ai procedimenti iscritti nel 2016 e precedenti; rafforzamento della specializzazione per materia dei giudici e dell'ufficio del processo; definizione prioritaria delle cause in materia di famiglia che vedono coinvolti minorenni, nonché di quelle di risarcimento dei danni alla persona, soprattutto se di particolare gravità; implementazione e sviluppo ulteriore della videoconferenza per le udienze di audizione dei beneficiari di amministrazioni di sostegno; della gestione telematica dell'inserimento degli atti nel PCT, nelle procedure di volontaria giurisdizione e di amministrazioni di sostegno; rafforzamento dell'organizzazione dei nove sportelli di prossimità attivi nel Circondario del Tribunale; monitoraggio dell'andamento dello smaltimento dell'arretrato ultratriennale, della sostenibilità del carico esigibile, della gestione delle priorità e con riferimento alla concreta applicazione dei modelli organizzativi realizzati e alle eventuali criticità emerse nella pratica operativa”.

Tali obiettivi sono per la maggior parte privi di dati statistici prospettici: ne è difficile una pertinente verifica, che comunque qui si tenta di fornire.

Il miglioramento dell'IR può dirsi solo parzialmente raggiunto, poiché l'IR medio dell'ultimo quadriennio passa da 1,27 di inizio periodo a 0,99 di fine periodo – così inferiore all'auspicato superamento dell'indice pari a 1); l'andamento dell'IS medio è invece migliorato rispetto auspicato intervallo tra 0,46 a 0,51, passando da 0,62 a 0,58 – ferme le valutazioni già espresse in ordine alla inesorabile flessione nell'arco del periodo.

Il raggiungimento dell'obiettivo di eliminazione dei procedimenti ultratriennali, nei termini auspicati nella precedente tabella, è stato illustrato e commentato nella segnalazione dell'11 marzo 2025 (pp. 5 ss. della versione cartacea), nella parte che di seguito si riporta:

Tab 2 - Pendenze al 30/06/2024 ULTRATRIENNALI distinte per anno di iscrizione

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	4	0	0	0	0	0	0	0	4

b Previdenza e assistenza	1	0	1	0	0	0	0	0	2
c Fallimentare	16	28	25	27	33	30	26	69	254
d Esecuzioni immobiliari	85	53	32	14	8	9	10	10	221
e Esecuzioni mobiliari	2	2	1	0	0	0	0	0	5
fs Famiglia stato e capacità delle persone	4	0	1	0	0	0	0	0	5
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	1	0	0	2	3
i Contenzioso civile ordinario	51	17	4	5	4	1	0	1	83
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	0	0	1	0	0	2
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale (escluso il punto l)	164	100	64	46	46	41	36	82	579

Tab 2 - Pendenze al 31/12/2024 ULTRATRIENNALI distinte per anno di iscrizione

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	3	0	0	0	0	0	0	0	3
b Previdenza e assistenza	0	0	1	0	0	0	0	0	1
c Fallimentare	16	25	25	22	29	21	23	56	217
d Esecuzioni immobiliari	67	46	32	13	10	9	11	9	197
e Esecuzioni mobiliari	1	1	0	0	0	0	0	0	2
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1	0	1	0	0	0	0	0	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	1	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	35	10	2	5	2	1	1	0	56

ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	0	0	0	0	0	1
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale (escluso il punto I)	124	82	61	40	42	31	35	65	480

Tab 2 - Differenza pendenze tra il 30/06/2024 e il 31/12/2024 ULTRATRIENNALI distinte per anno di iscrizione

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	1	0	0	0	0	0	0	0	1
b Previdenza e assistenza	1	0	0	0	0	0	0	0	1
c Fallimentare	0	3	0	5	4	9	3	13	37
d Esecuzioni immobiliari	18	7	0	1	2	0	1	1	24
e Esecuzioni mobiliari	1	1	1	0	0	0	0	0	3
fs Famiglia stato e capacità delle persone	3	0	0	0	0	0	0	0	3
g Volontaria giurisdizione e procedure camerale non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	0	0	0	2	2
i Contenzioso civile ordinario	16	7	2	0	2	0	-1	1	27
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	0	0	0	0	1	0	0	1
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale (escluso il punto I)	40	18	3	6	4	10	1	17	99

“[...] Dato significativo è rappresentato dalla netta riduzione delle procedure concorsuali e di esecuzione immobiliare ultraseinnali e ultradecennali: va infatti considerato che, **rispetto alla precedente relazione**, il settore fallimentare ha rivelato capacità di abbattimento dell’arretato critico, passando, rispettivamente, da 260 procedure concorsuali critiche pendenti al 31.12.2023 a 217 pendenti al 31.12.2024 (-16,5%), mentre le procedure esecutive critiche sono di fatto rimaste immutate: da 201 pendenti al 31.12.2023 a 197 pendenti al 31.12.2024

Quanto ai procedimenti contenziosi ordinari, le sopravvenienze sono calate dalle 1.045 al 30/06/2023 alle 980 al 30/06/2024 (-6,2%); l'arretrato critico è passato da 83 fascicoli al 30/06/2024 a 56 fascicoli al 31/12/2024, dimostrandosi così la capacità della Sezione di accostarsi agli obiettivi prefissati nel precedente piano di smaltimento.

Permangono procedimenti contenziosi ordinari ultratriennali e procedure concorsuali e di esecuzione immobiliare ultraseennali e ultradecennali".

Vi è la necessità di verificare il raggiungimento degli obiettivi del **SETTORE PENALE** espressi nella precedente tabella.

La quale così riportava:

“Sezione penale e Ufficio GIP/GUP: *riduzione dell'arretrato formatosi a seguito dell'emergenza da COVID-19 e dei tempi di fissazione del dibattimento; rafforzamento del meccanismo di affiancamento di un GOT nei procedimenti monocratici, come già in vigore; aumento delle udienze filtro previste in tabella con il meccanismo dell'affiancamento di un giudice onorario di pace al giudice togato, pari a 18.*

Nella sezione penale non si prevede un programma di riduzione dei procedimenti ultratriennali, poiché nel dibattimento collegiale i tre processi pendenti due sono riferiti a ipotesi di sospensione ex lege del procedimento per irreperibilità e uno a sospensione per incapacità dell'imputato; mentre, i procedimenti monocratici ultratriennali formalmente pendenti risultanti dalla tabella che segue sono tutti riferiti a ipotesi di sospensione ex lege del procedimento per irreperibilità, ovvero per incapacità dell'imputato ovvero per M.A.P.

Il raggiungimento degli obiettivi indicati è, in ogni caso subordinato alla conservazione dell'organico attuale e alla copertura rapida delle due attuali vacanze di organico”.

L'obiettivo, ancorché privo di dati statistici che ne consentano una agevole comparazione, può dirsi solo in parte raggiunto, nonostante la stabilizzazione dell'indice di smaltimento nell'ultimo quadriennio e il contingentamento dei tempi di definizione dei procedimenti monocratici e GIP-GUP.

Non si manca di rappresentare il raggiungimento, nell'ultimo anno solare, di risultati positivi, indice di controtendenza rispetto al passato, come di seguito riportato in raffronto alle precedenti previsioni.

Il precedente Piano di Gestione così individuava il risultato atteso per l'anno 2024:

1. quanto al Dibattimento:

“[...] il dato medio di sentenze annuo (nell'ultimo quadriennio, n.d.r.) è quindi di 1.188; che può esser utilizzato come dato di riferimento per il risultato sentenze monocratiche atteso per il prossimo anno (ridotto prudenzialmente del 20% porta a 950 procedimenti).

Per quanto riguarda il Tribunale Collegiale i procedimenti complessivamente esauriti negli ultimi 4 anni, senza alcuno apporto dei GOP, sono stati 213; il dato medio di esaurimento annuo è quindi di 53 procedimenti, che può esser utilizzato come dato di riferimento per il risultato atteso per il prossimo anno (53 ridotto prudenzialmente del 10% porta a 48 procedimenti).

Per quanto riguarda il Tribunale Collegiale le sentenze complessivamente emesse negli ultimi 4 anni sono state 188; il dato medio di sentenze annuo è quindi di 47 (ridotto prudenzialmente del 10% 42 sentenze come risultato atteso).

2. quanto all'Ufficio GIP-GUP:

“[...] 222 ordinanze cautelari personali, 36 ordinanze cautelari reali, 3300 procedimenti altrimenti definiti, comprese le archiviazioni e 390 sentenze”.

Le definizioni della Sezione Penale al 31.12.2024 nel suo complesso, estratte da ARES e CONSOLLE sono le seguenti:

Ufficio GIP-GUP	393 sentenze
	334 provvedimenti cautelari personali
	16 provvedimenti cautelari reali
	2567 altrimenti definiti, comprese le archiviazioni

Dibattimento monocratico	1145 sentenze
Dibattimento collegiale	43 sentenze

Il rendimento quantitativo è stato sostanzialmente raggiunto, tranne che per le misure cautelari reali e gli altrimenti definiti GIP, esiti che riflettono, da un lato e com'è ovvio, le specifiche richieste formulate dalla Procura, dall'altro lato, le già note criticità in cui ha versato l'Ufficio GIP-GUP tenuto conto delle criticità che nell'ultimo periodo di rilevamento hanno interessato l'Ufficio, cui va aggiunta l'introduzione del sistema APP che ha notevolmente rallentato l'attività dell'ufficio nei relativi adempimenti.

2. RIPARTIZIONE DEI MAGISTRATI TRA SETTORE CIVILE E SETTORE PENALE

(parere del Consiglio Giudiziario del 18 giugno 2025, parte I: organico e documento organizzativo generale (DOG); punto 3), Segnalazioni sub lett. d)

L'individuazione del numero dei giudici da assegnare alla Sezione Civile e alla Sezione Penale muove dalle seguenti necessità:

1. rispettare gli obiettivi PNRR per ciascun settore, in particolare l'abbattimento dell'arretrato critico e il DT;
2. considerare che il settore civile, a differenza di quello penale, è caratterizzato dall'elevata molteplicità di riti (monocratici e collegiali) e di materie: ciò implica che il giudice civile debba costantemente confrontarsi con norme processuali, profondamente incise dalla cd. riforma Cartabia e successivi correttivi (vecchio rito, nuovo rito; rito ordinario, rito semplificato, rito sommario, rito famiglia, rito locatizio, rito lavoro, rito VG tutelare e non tutelare, rito fallimentare, rito unitario - solo per citare i principali) e sostanziali (per le quali si rinvia all'elencazione di cui alla segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025, pp. 24 ss. della versione cartacea), con versatilità di conoscenze settoriali che comportano un elevato tasso di specializzazione e frammentarietà di ruoli dalla difficoltosa gestione d'agenda: con la conseguenza di suddividere il carico di lavoro su un adeguato numero di giudici, a prescindere dall'asettico dato statistico;
3. rilevare che la mancanza del Dirigente Amministrativo dal 1° giugno 2024 riduce drasticamente l'apporto del presidente del tribunale agli affari civili, essendo il suo tempo assorbito anche dalla gestione degli affari amministrativi;
4. dare atto che due magistrati della Sezione Civile usufruiscono dell'esonero tabellare quale l'una componente del CG, l'altro quale MAGRIF;
5. prevedere che la celebrazione delle udienze penali dibattimentali (monocratiche e collegiali, da udienza preliminare o da citazione diretta) avvenga in tempi contenuti, considerate le novità legislative in tema di udienza predibattimentale, lo stato detentivo dell'imputato e la tutela di genere o di soggetti deboli);
6. dare atto che il Presidente della Sezione Penale usufruisce dell'esonero tabellare;
7. constatare che l'attività dei giudici addetti all'Ufficio GIP-GUP è caratterizzata da costanti urgenze, con turni di reperibilità per le convalide assai ravvicinati e con tempi di definizioni molto contingentati.

La comparazione di tali ragioni induce a prevedere che, sui 21 giudici previsti nella pianta organica del tribunale (tra i quali il Presidente del tribunale, il presidente della Sezione Penale), 10 siano assegnati alla Sezione Civile, oltre ai 4 GOP in servizio, e 9 alla Sezione Penale (quest'ultimi ripartiti tra Dibattimento e GIP-GUP secondo quanto indicato nella segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025, pp. 36 ss. della versione cartacea).

Tale suddivisione, accolta all'unanimità dai magistrati togati e onorari, è l'unica allo stato immaginabile per sopperire alle necessità di cui sopra si è detto e per garantire un'equilibrata gestione degli affari, senza creare discapito all'un settore rispetto all'altro, rallentandone l'attività o sovraccaricando i ruoli dei singoli magistrati.

3. UTILIZZAZIONE DEI GIUDICI ONORARI

(parere del Consiglio Giudiziario del 18 giugno 2025, parte I: organico e documento organizzativo generale (DOG); punto 3), segnalazioni sub lett. e)

Per quanto esposto al punto che precede, l'utilizzo dei 4 GOP avviene in favore della Sezione Civile.

L'apporto dei 4 GOP è peraltro limitato, poiché 3 di essi hanno aderito al regime cd. non esclusivista, per cui non può ad essi richiedersi un impegno superiore alle 16 ore settimanali, comprensive dell'attività di udienza, di studio e di formazione: cosicché il sostegno al Settore Civile è, di fatto, solo parziale.

Le materie riservate alla trattazione dei GOP consistono in: amministrazioni di sostegno (equamente suddivise tra i 2 togati e i 4 GOP), licenze per finita locazione e sfratti (suddivise tra 2 GOP), esecuzioni mobiliari (suddivise tra altri 2 GOP), con la precisazione che le opposizioni locative e le opposizioni all'esecuzione sono trattate da 2 togati.

Le tabelle sottostanti riportano i dati relativi alle esecuzioni mobiliari e alle AdS dell'ultimo quadriennio (non è possibile estrarre il dato isolato e relativo alle licenze per finita locazione e sfratti):

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2020-30/06/2021

Macroarea CSM	Pendenti		Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Durata		Disposition Time
	Iniziali	Sopravvenuti					Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	
e Esecuzioni mobiliari	355	898	1.017	1.017	236	0	155	155	85
I Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	5.167	1.244	1.528	1.528	4.883	3	1.309	1.309	1.166

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022

Macroarea CSM	Pendenti		Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Durata		Disposition Time
	Iniziali	Sopravvenuti					Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	
e Esecuzioni mobiliari	243	997	1042	1042	198	0	99	99	69
I Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4852	1220	1979	1979	4093	7	1563	1563	755

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
e Esecuzioni mobiliari	205	1092	1056	1056	241	0	116	116	83
I Tutelle, curatele, amministrazioni di sostegno	4090	1295	1416	1416	3969	18	1103	1103	1023

Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2023-30/06/2024

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
e Esecuzioni mobiliari	258	970	925	925	303	0	137	137	120
I Tutelle, curatele, amministrazioni di sostegno	3972	1192	1190	1190	3974	12	967	967	1219

Ne conseguono l'IR e l'IS:

periodo 01/07/2020-30/06/2021

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
e Esecuzioni mobiliari	355	898	1.017	1,13	0,81
I Tutelle, curatele, amministrazioni di sostegno	5.167	1.244	1.528	1,23	0,24

periodo 01/07/2021-30/06/2022

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
e Esecuzioni mobiliari	243	997	1042	1,05	0,84
I Tutelle, curatele, amministrazioni di sostegno	4852	1220	1979	1,62	0,33

periodo 01/07/2022-30/06/2023

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
e Esecuzioni mobiliari	205	1092	1056	0,97	0,81
I Tutelle, curatele, amministrazioni di sostegno	4090	1295	1416	1,09	0,26

periodo 01/07/2023-30/06/2024

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	IR	IS
e Esecuzioni mobiliari	258	970	925	0,95	0,75
I Tutelle, curatele, amministrazioni di sostegno	3972	1192	1190	1,00	0,23

La scelta di assegnare i 4 GOP alle rispettive materie sopra indicate è, pertanto, finalizzata sia a recuperare l'IR in materia di esecuzioni mobiliari, interessato da una costante flessione nel quadriennio,

sia a contenere il DT nella medesima materia, sia, infine, a elevare l'IS in materia di AdS, che sino all'ultimo periodo di riferimento era assegnata a soli 2 togati e 1 GOP ed è ora, invece, equamente ripartita tra 2 togati e 4 GOP.

4. VARIAZIONI RISPETTO ALLA PRECEDENTE TABELLA

(parere del Consiglio Giudiziario del 18 giugno 2025, parte I: organico e documento organizzativo generale (DOG); punto 3), Segnalazioni sub lett. g)

La segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025 rivisita radicalmente il precedente assetto del tribunale, sicché l'indicazione schematica delle variazioni rispetto alla tabella relativa al precedente triennio risulterebbe fuorviante.

Se ne tenta, tuttavia, una descrizione, certamente non esaustiva :

SETTORE CIVILE

- individuazione di 4 gruppi di lavoro (rispetto ai 2 precedenti) con perequazione dei ruoli dei giudici nelle diverse materie;
- aumento dei giudici addetti alla materia famiglia: da 2 (di cui 1 con assegnazioni al 70% e l'altro al 30%), a 3, con ruolo perequato;
- formazione di due collegi reclamo civile, per prevenire ogni incompatibilità;
- aumento dei giudici addetti alle materie lavoro, previdenza e assistenza, da 1 a 2.

SETTORE PENALE

- aumento dei magistrati addetti all'Ufficio GIP-GUP, da 3 a 4;
- previsione di un solo collegio del dibattimento penale, a formazione variabile, tenuto conto del ridotto carico di lavoro del collegio penale.

5. UFFICI PER IL PROCESSO

(parere del Consiglio Giudiziario del 18 giugno 2025, parte I: organico e documento organizzativo generale (Dog); punto 3), segnalazioni sub lett. h)

Nel settore civile è istituito l'**UFFICIO PER IL PROCESSO PER LA VOLONTARIA GIURISDIZIONE** e ne sono indicati gli obiettivi (come già sopra richiamato, di contenere il DT e di elevare l'IS in materia di AdS), nonché i componenti e il giudice coordinatore.

Se ne riporta la previsione.

"[...] L'Ufficio è istituito tenuto conto che al 30 giugno 2024 sono pendenti oltre 3.500 procedure di AdS.

L'Ufficio persegue l'obiettivo di aumentare, nella specifica materia, gli indici di ricambio e di smaltimento; rafforzare la specializzazione dei GOP; sviluppare l'utilizzo della videoconferenza per l'audizione dei beneficiari di AdS; gestire telematicamente l'inserimento degli atti nel PCT; accrescere la cura e la tempestività della verifica dei rendiconti, curare il monitoraggio delle procedure e favorire lo sviluppo di orientamenti condivisi.

All'Ufficio sono addetti i giudici tutelari COSTA e TONON; i GOP BERNARDI, LENISA, TONET e SPADOTTO RAPINO; due addetti alla Cancelleria VG (CESARATTO, ZANDONA', n.d.r.), un funzionario AUPP VENTURINI, n.d.r.).

Riunioni periodiche sono svolte, anche con il coinvolgimento del personale di cancelleria, per assicurare l'uniformità della giurisprudenza e della prassi, per elaborare e aggiornare gli accordi e i protocolli con le Associazioni di Volontariato che prestano la loro attività presso gli sportelli di prossimità,

da sottoporre al Presidente del Tribunale, al Procuratore della Repubblica e al Presidente del COA per la formalizzazione.

All'esito dell'interpello, il Coordinamento dell'Ufficio è affidato al dott. TONON, che si è reso disponibile e che ha maturato una specifica esperienza nel settore (dal 10 gennaio 2021 giudice della volontaria giurisdizione non tutelare, dal 19 gennaio 2022 giudice tutelare)".

Ad integrazione della segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025, si prevede:

UFFICIO DEL PROCESSO PER IL SETTORE CIVILE

E' adottato il modello organizzativo cd. *one to one*, con i seguenti affiancamenti:

FUZIONARIO AUPP	GIUDICE
ANTONIOLLI	COZZARINI
CONTRATTI	TESCO
DI CAPRIO	RISOLO
MARTI	TONON
PERALE	RICCIO COBUCCI
VENEZIANI	ALBENZIO

Il Presidente del tribunale coordina l'UPP CIVILE, di concerto con la Direttrice di Cancelleria BAMPO, con il compito di verificare periodicamente che le mansioni svolte dai singoli funzionari siano compatibili con gli obiettivi del PNRR e siano, per quanto possibile, omogenee tra loro; a tale scopo, ogni sei mesi sarà riportata la sintesi dell'attività svolta dai funzionari presso i vari giudici e presso le cancellerie di riferimento.

Ai funzionari sono assegnati i compiti che seguono.

Ausilio alla giurisdizione: redazione bozze provvedimenti di fissazione udienza o rinvio; ricerche e raccolte di giurisprudenza; redazione bozze decreti ingiuntivi e verifica esecutorietà; studio e redazione minute sentenze nelle cause seriali o semplici (ad es., divorzi congiunti); redazione bozze provvedimenti di liquidazione dei compensi soggetti a patrocinio a spese dello Stato e dei compensi ai CTU; monitoraggio del ruolo, con particolare riferimento al controllo delle scadenze ex art. 171-bis c.p.c.; assistenza in udienza.

Ausilio ai servizi amministrativi (con esclusione di altri servizi, fatte salve le urgenze o i casi eccezionali o nel periodo feriale): carico e scarico delle udienze, notificazioni, liquidazione spese di giustizia, c.t.u., interpreti e traduttori, gratuito patrocinio

UFFICIO DEL PROCESSO PER IL SETTORE PENALE DIBATTIMENTO

Si adotta il modello organizzativo delle cd. *one to one*, con i seguenti affiancamenti:

FUNZIONARIO AUPP	GIUDICE
FABBRO	PERGOLA
FONTANINI	ARNOSTI
GOBBO	ROSSI
MANIAS	ARBAN (NN5)
RICCIO	BASILE
VERONA	ARBAN (NN 3)

Il Presidente della Sezione Penale coordina l'UPP PENALE DIBATTIMENTO, di concerto con la Responsabile di Cancelleria RIZZELLO, con il compito di verificare periodicamente che le mansioni svolte dai singoli funzionari siano, per quanto possibile, omogenee tra loro; a tale scopo, ogni sei mesi sarà riportata la sintesi dell'attività svolta dai funzionari presso i vari giudici e presso la cancelleria di riferimento.

Ai predetti funzionari sono assegnati i compiti che seguono.

Ausilio alla giurisdizione: verifica dello stato del fascicolo e dei relativi adempimenti prima e dopo l'udienza; tenuta del calendario delle udienze con aggiornamento sulla piattaforma APP delle date e degli orari di celebrazione dei processi; studio degli atti e predisposizione dei provvedimenti per ammissioni e liquidazioni al patrocinio a spese dello Stato e ipotesi assimilate; ordinanze di ammissione alla messa alla prova; redazione di schede riepilogative dell'istruzione dibattimentale; verifica degli ordini di traduzione o delle autorizzazioni per la comparizione di imputati sottoposti a misure cautelari personali; bozze di sentenze dalla motivazione seriale o semplificata.

Ausilio ai servizi amministrativi (con esclusione di altri servizi, fatte salve le urgenze o i casi eccezionali o nel periodo feriale): carico e scarico delle udienze in APP e nei registri informatici; predisposizione verbali informatici; ruolini d'udienza; notifiche degli atti e dei provvedimenti giudiziari; assistenza alle udienze dibattimentali, secondo i turni predisposti dalla funzionario AUPP a ciò delegato (FABBRO).

UFFICIO DEL PROCESSO PER IL SETTORE GIP-GUP

Si adotta il modello organizzativo delle cd. *one to one*, con i seguenti affiancamenti:

FUNZIONARIO AUPP	GIUDICE
CATTELAN	GRANATA
PAVAN	BINOTTO
PICCOLO	VORTALI

Il Presidente della Sezione Penale coordina l'UPP GIP-GUP, di concerto con la Responsabile di Cancelleria DI BERARDINO, con il compito di verificare periodicamente che le mansioni svolte dai singoli funzionari siano, per quanto possibile, omogenee tra loro; a tale scopo, ogni sei mesi sarà riportata la sintesi dell'attività svolta dai funzionari presso i vari giudici e presso la cancelleria di riferimento.

Ai predetti funzionari sono assegnati i compiti che seguono.

Ausilio alla giurisdizione: archiviazioni noti e ignoti, dalla protocollazione, iscrizione, verifica documentale, comunicazioni necessarie, esecuzione dei provvedimenti e relativo scarico, sino alla redazione della bozza di decreto di archiviazione; decreti penali di condanna: carico e scarico, stesura intestazione, redazione bozze motivazioni semplici, attività di notifica e digitalizzazione; istruzione e redazione bozze decreti di ammissione e decreti di liquidazione del patrocinio a spese dello Stato; preparazione e redazione bozze di misure cautelari e sentenze dalla motivazione semplificata (ad esempio, estinzione del reato per buon esito MAP, non doversi procedere per estinzione del reato, per irreperibilità: ordinanze cautelari e sentenze aventi a oggetto fattispecie seriali); preparazione e redazione bozze decreti di proroga indagini; scadenziario misure cautelari

Ausilio ai servizi amministrativi (con esclusione di altri servizi, fatte salve le urgenze o i casi eccezionali, soprattutto nel periodo feriale): predisposizione e formazione del fascicolo per il dibattimento per l'appello; ausilio alla digitalizzazione relativa al sistema APP, SICIP e TIAP; assistenza, a turno, anche con altro personale di cancelleria, alle udienze preliminari e di convalida, di incidente probatorio,

6. TIROCINI

(parere del Consiglio Giudiziario del 18 giugno 2025, parte I: organico e documento organizzativo generale (DOG), punto 3), segnalazioni sub lett. i)

Si dà atto delle tipologie di tirocinio esistenti:

“[...] Il tribunale si avvale di tirocinanti extracurriculari, prevalentemente ex art 73 d.l. 21 giugno 2013 n. 69, convertito con modificazioni dalla legge 9 agosto 2013 n. 98; le domande di tirocinio sono fortemente diminuite nel tempo.

Il magistrato coordinatore è la dott.ssa Chiara RISOLO.

Il tirocinante affianca il magistrato affidatario, con il quale collabora nelle seguenti attività:

verifica della regolare notificazione degli atti alle parti e del rispetto dei termini di comparizione; regolare costituzione delle parti; studio dei singoli fascicoli e ricerche giurisprudenziali; redazione di le bozze i vari provvedimenti (sentenze e ordinanze); gestione del calendario delle udienze; partecipazione alle camere di consiglio, precedute dalla formazione delle schede riassuntive dell'andamento dei singoli processi (calendario delle udienze, riepilogo delle fonti di prova e loro contenuto, scadenziari); utilizzo degli applicativi informatici per la stesura dei provvedimenti, per la consultazione di banche dati per le ricerche giurisprudenziali e normative nonché per le comunicazioni con l'affidatario e con la Cancelleria; partecipazione ai corsi di formazione organizzati dalla locale struttura territoriale della Scuola Superiore della Magistratura e a convegni di interesse giuridico.

I risultati ottenuti sono ampiamente positivi, poiché il tirocinante, libero dagli impegni di cancelleria, impiega esclusivamente il suo tempo nell'ausilio al magistrato nell'attività giurisprudenziale, offrendo un valido aiuto nel sintetizzare i contenuti delle controversie, le questioni giuridiche di maggior rilievo e predisponendo le minute dei provvedimenti”.

Per i tirocini curriculari, si segnala la seguente convenzione:

Università degli Studi di Trieste prot. n. 581 sottoscritta il 4 giugno 2025, autorizzata dal Ministero della Giustizia del 9 maggio 2025, che prevede che la durata del tirocinio e le attività del tirocinante siano di volta in volta individuate nel Progetto Formativo sottoscritto dall'interessato con il Dipartimento di appartenenza, previo concerto con il tribunale.

7. RIUNIONI DEI MAGISTRATI

(parere del Consiglio Giudiziario del 18 giugno 2025, parte II: progetto tabellare, Sezione A): adempimenti preliminari; segnalazioni sub lett. a)

L'art. 17 della Circolare non prevede che i verbali delle riunioni debbano essere allegati alla segnalazione tabellare.

Le riunioni si sono regolarmente tenute.

8. COORDINATORE UFFICIO GIP-GUP

(parere del Consiglio Giudiziario, parte II: progetto tabellare; Sezione B): organizzazione delle sezioni; punto n. 2, segnalazioni sub lett. e), secondo alinea

Al punto 3.4 della segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025 si dà atto che il Presidente della Sezione penale svolge anche il coordinamento dell'Ufficio GIP-GUP.

PROCEDIMENTI PENALI INTERESSATI DA TRATTAZIONE PRIORITARIA

(parere del Consiglio Giudiziario, parte II: progetto tabellare; Sezione E): ulteriori previsioni; punto n. 4), Segnalazioni sub lett. b) e c)

Al punto 1.5.4. della segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025, sono indicati i procedimenti penali interessati da trattazione prioritaria, e cioè:

“[...] 1. procedimenti indicati dall'art 132-bis disp. att. c.p.c., per reati previsti dagli artt. 609-bis e segg. c.p.c. e in generale quelli di violenza di genere; 2. procedimenti con imputati sottoposti a misura cautelare o provenienti da udienza preliminare e i processi di più risalente pendenza, in modo da far sì che siano definiti entro il biennio; 3 formazione del calendario del processo nei processi di prevedibile lunga durata ovvero con imputati detenuti”.

L'organizzazione di cui ai nn. 2) e 3) che precedono, ricomprende, ovviamente, anche i procedimenti di cui all'art 132-bis disp. att. c.p.c., del quale assolvono gli scopi.

Ad integrazione, si dispone che:

1. le richieste di misura cautelare ex art. 4 l. 24 novembre 2003, n. 168, siano evase con priorità assoluta rispetto ad altre richieste di misura cautelare, comunque entro il termine di giorni quindici;
2. le udienze preliminari o ex art. 458 c.p.p. siano fissate con precedenza, compatibilmente con le esigenze complessive di efficiente organizzazione dei ruoli d'udienza e con le altre priorità stabilite dall'art- 132-bis disp. att. c.p.p.;
3. almeno un'udienza dibattimentale ogni quattro settimane sia riservata, in via prevalente, alle istruttorie per i processi per reati di violenza di genere o domestica.

Quanto alle previsioni contenute nell'art. 37, commi 5-ter e 5-quater, lett. b), d.l. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla l. 15 luglio 2011, n. 111, si evidenzia che l'intera segnalazione tabellare dell'11 marzo 2025 è rivolta a eliminare le pregresse disfunzionalità organizzative, sicché il complessivo progetto tabellare è orientato a dare risposta alle esigenze di cui alla norma citata.

Per altro aspetto, si ritiene che prevedere nel momento in cui si redige la segnalazione tabellare, quali siano gli strumenti che saranno adottati per ovviare a future e ipotetiche carenze gestionali, si risolverebbe in una previsione avulsa dallo stato di fatto in cui, in concreto, si dovrà intervenire.

9. ADEMPIMENTI

La variazione tabellare:

1. è comunicata ai giudici ordinari e ai GOP del tribunale;
2. è inserita nel sistema COSMAPP, anche per consentire ai giudici interessati di avanzare le loro osservazioni;
3. è comunicata al Procuratore della Repubblica presso il tribunale di Pordenone e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pordenone.

Pordenone, 18 luglio 2025

Il presidente
dott. Rodolfo Piccin