



TRIBUNALE DI PORDENONE

Prot. n. 0496/2025 U

Oggetto: TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEL TRIBUNALE DI PORDENONE PER IL QUADRIENNIO 2026-2029
ai sensi della Circolare n. P. 13383 dell'8 luglio 2024 – Delibera del 26 giugno 2024 e succ. mod. al 9 ottobre 2024

SOMMARIO

- 1. DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE**
 - 1.1. ORGANICO DEI MAGISTRATI**
 - 1.2. ORGANICO PERSONALE AMMINISTRATIVO**
 - 1.3. ORGANICO DEL TRIBUNALE**
 - 1.4. SEZIONE CIVILE**
 - 1.4.1. ANDAMENTO GENERALE**
 - 1.4.2. INDICE DI RICAMBIO, INDICE DI SMALTIMENTO**
 - 1.4.3. DT E PENDENZE**
 - 1.4.4. ARRETRATO CRITICO E OBIETTIVO DI SMALTIMENTO**
 - 1.4.5. OBIETTIVO DI RIDUZIONE DELL'ARRETRATO CRITICO**
 - 1.5. SEZIONE PENALE**
 - 1.5.1. ANDAMENTO GENERALE**
 - 1.5.2. INDICE DI RICAMBIO, INDICE DI SMALTIMENTO**
 - 1.5.3. OBIETTIVI - RISULTATO ATTESO**
 - 1.5.4. CRITERI DI PRIORITÀ**
 - 1.6. TIROCINI**
 - 1.7. UFFICIO PER IL PROCESSO**
 - 1.7.1 UFFICIO DEL PROCESSO PER LA VOLONTARIA GIURISDIZIONE**
- 2. PREVISIONE TABELLARE**

- 2.1. SEZIONE CIVILE**
 - 2.1.1. COMPITI DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE**
 - 2.1.2. ASSEGNAZIONE DEI MAGISTRATI**
 - 2.1.3. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI**
 - 2.1.4. ASSEGNAZIONE DEI MAGISTRATI AI GRUPPI DI LAVORO**
 - 2.1.5. NUMERO DEI MAGISTRATI ASSEGNATI A CIASCUN GRUPPO DI LAVORO E A CIASCUNA MATERIA**
 - 2.2. ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI SINGOLI MAGISTRATI**
 - 2.2.1. ALTRI AFFARI**
 - 2.2.2. FORMAZIONE DEI COLLEGI E CRITERI DI COMPOSIZIONE**
 - 2.3. CALENDARIO E RUOLO DI UDIENZA**
 - 2.4. SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI IMPEDIMENTO, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE, RICUSAZIONE E ASSENZA**
 - 2.5. ESONERI**
 - 2.6. TUTELA DELLA GENITORIALITÀ**
- 3. SEZIONE PENALE**
 - 3.1. DESTINAZIONE TABELLARE ALLA SEZIONE**
 - 3.2. NUMERO DEI MAGISTRATI ASSEGNATI AL DIBATTIMENTO E ALL'UFFICIO GIP-GUP**
 - 3.2.1. DIBATTIMENTO COLLEGIALE E MONOCRATICO**
 - 3.2.2. ASSEGNAZIONE DEI MAGISTRATI**
 - 3.2.3. FORMAZIONE E COMPOSIZIONE DEL COLLEGIO**
 - 3.2.4. TRIBUNALE DEL RIESAME**
 - 3.2.5. DIBATTIMENTO MONOCRATICO**
 - 3.3. GIORNI DI UDIENZA**
 - 3.3.1. UDIENZA PREDIBATTIMENTALE E UDIENZA FILTRO**
 - 3.4. PRESIDENTE DI SEZIONE**
 - 3.5. SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI IMPEDIMENTO, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE, RICUSAZIONE E ASSENZA**
 - 3.5.1. COLLEGIO**
 - 3.5.2. MONOCRATICO**
 - 3.5.3. PRESIDENTE DI SEZIONE**
 - 3.6. ESONERI**
 - 3.7. PRECOSTITUZIONE DEL GIUDICE**
 - 3.7.1. PROCEDIMENTI DAVANTI AL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGIALE**
 - 3.7.2. PROCEDIMENTI DAVANTI AL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA PROVENIENTI DA UDIENZA PRELIMINARE O GIUDIZIO IMMEDIATO, COMPRESE LE OPPOSIZIONI A DECRETO PENALE**
 - 3.7.3. PROCEDIMENTI DAVANTI AL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA PROVENIENTI DA CITAZIONE DIRETTA**
 - 3.8. UFFICIO GIP-GUP**
 - 3.8.1. ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI**
 - 3.8.2. SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI IMPEDIMENTO, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE, RICUSAZIONE E ASSENZA**
 - 3.9. TUTELA DELLA GENITORIALITÀ**
- 4. INCARICHI**
 - 4.1. MAGISTRATO VICARIO DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE**
 - 4.2. MAGISTRATURA ONORARIA DI PACE FUNZIONI DI AUSILIO DEL PRESIDENTE**
 - 4.3. MAGISTRATI DI RIFERIMENTO PER L'INFORMATICA**

4.4. MAGISTRATO COORDINATORE DEI TIROCINI

4.5. MAGISTRATO COLLABORATORE PER LA REDAZIONE DELLA SEGNALAZIONE TABELLARE

5. ESECUTIVITÀ DEL PROGETTO TABELLARE

6. ADEMPIMENTI

1. DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE

1.1. ORGANICO DEI MAGISTRATI

La pianta organica dei magistrati addetti al tribunale è composta da 21 giudici togati - compresi il Presidente del Tribunale, il Presidente di Sezione e il Giudice del Lavoro – e da 9 Giudici Onorari di Pace.

Dal 1° luglio 2023 al 30 gennaio 2025 l'organico dei magistrati togati del tribunale ha subito significative variazioni, sino a giungere alla situazione di fine periodo rappresentata nella tabella che segue:

Funzione	Organico	Vacanti	Presenza Giuridica	Effettivi	%Sc. Giuridica	%Sc. Effettiva
Presidente di Tribunale	1	0	1	1	0	0
Presidente Sezione di Tribunale	1	0	1	1	0	0
Giudice	18	5	13	15	27	16
Giudice Sezione Lavoro	1	0	1	1	0	0
Giudice onorario di tribunale	9	5	4	4	55	55

All'esito del trasferimento ordinario di cui alla delibera CSM del 18 dicembre 2024, hanno presentato domanda due magistrati rispetto ai 3 posti messi a concorso (2 civile, 1 penale), ed entrambi hanno optato per il settore civile, del resto a copertura prioritaria come di seguito illustrato.

1.2. ORGANICO PERSONALE AMMINISTRATIVO

La pianta organica del personale amministrativo a tempo indeterminato in servizio presso il tribunale di Pordenone, sicuramente sottodimensionata, è composta da 70 unità: di queste, solo 40 sono le unità effettivamente presenti al 30 giugno 2024.

La copertura ammonta al 43% circa.

Dal 1° giugno 2024 è vacante il posto di Dirigente Amministrativo.

Qualifica	Previsti in pianta	Presenti	Vacanti
Direttori	3	1	2
Funzionari	16	12	4
Cancellieri	12	5	7
Assistenti Giudiziari	21	12	9
Operatori Giudiziari	7	6	1
Conducenti automezzi	3	1	2
Ausiliari	8	3	5
Totale	70	40	30

Non si nascondono le difficoltà organizzative stante le scoperture, alle quali va aggiunta l'inadeguatezza degli organici, nettamente sottodimensionati rispetto al bacino d'utenza del circondario, alla quantità e alla qualità degli affari trattati, con intuibili ripercussioni sulle scelte organizzative e sulla ripartizione dei servizi.

Gli attuali e delicati assetti sono resi precari dalla esiguità delle risorse umane e qualsiasi assenza imprevista, seppure legittima (malattia, ferie, permessi a vario titolo, aspettative, applicazioni, ecc.) impone soluzioni estemporanee per mantenere il livello dei servizi programmato.

Al 1° luglio 2024 sono in servizio 18 funzionari AUPP a tempo determinato, sui 20 previsti in pianta organica: il loro apporto alla giurisdizione è, tuttavia, assai compresso dall'esigenza di assicurare i servizi di cancelleria ai quali sono pure addetti.

I funzionari AUPP sono così assegnati: n. 7 alla Sezione Civile, n. 8 alla Sezione Penale Dibattimento, n. 3 all'Ufficio GIP-GUP.

1.3. ORGANICO DEL TRIBUNALE

NOMINATIVO	DATA INIZIO IN SEZIONE	SCADENZA DECENNALITÀ NEL RUOLO
PICCIN Rodolfo	Presidente del Tribunale Sezione Civile 01/07/2024	01/07/2034
PERGOLA Eugenio	Presidente della Sezione Penale 20/01/2020	20/01/2030
ALBENZIO ANTONIO	Sezione Civile 24/09/2024	24/09/2034
ARNOSTI BEATRICE	Sezione Penale 22/01/2024	22/01/2034
BASILE CAROLA	Sezione Penale 28/10/2024	28/10/2024
BINOTTO PIERA	Ufficio GIP-GUP 28/11/2024	28/11/2034
COSTA MARIA PAOLA	Sezione Civile 05/10/2017	05/10/2034
COZZARINI GIORGIO	Sezione Civile 01/12/2023	01/12/2033
GRANATA MILENA	Ufficio GIP-GUP 01/12/2023	01/12/2033
RISOLO CHIARA ILARIA	Sezione Civile 05/10/2017	05/10/2037
RICCIO COBUCCI ANGELO	Giudice del Lavoro	
ROSSI ALBERTO	Sezione Penale 03/07/2017	03/07/2027
TESCO ELISA	Sezione Civile (prima promiscue) 24/09/2024	24/09/2034
TONON FRANCESCO	Sezione Civile 21/12/2017	22/12/2027
VORTALI FRANCESCA	Ufficio GIP-GUP 28/11/2024	28/11/2034
NN 1		vacante
NN 2		vacante
NN 3		vacante

1.4. SEZIONE CIVILE

1.4.1. ANDAMENTO GENERALE

Le pendenze civili del tribunale hanno avuto il seguente andamento:

Pendenze al 30/06/2023

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	183	99	14	1	0	0	0	0	0	0	0	297
b Previdenza e assistenza	47	56	9	0	0	0	0	1	0	0	0	113
c Fallimentare	50	29	17	38	29	34	42	33	36	25	65	398
d Esecuzioni immobiliari	96	132	103	78	61	29	26	15	12	4	10	566
e Esecuzioni mobiliari	204	28	3	3	3	0	0	0	0	0	0	241
fs Famiglia stato e capacità delle persone	180	128	35	1	1	1	1	0	0	0	0	347
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	18	4	0	0	0	0	1	0	0	1	1	25
i Contenzioso civile ordinario	332	415	207	57	18	6	8	1	0	0	1	1045
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	99	18	2	2	0	0	0	0	0	0	0	121
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
Totale (escluso il punto l)	1234	910	390	180	112	70	78	50	48	30	77	3179

Pendenze al 30/06/2024

Macroarea CSM	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	161	240	21	4	0	0	0	0	0	0	0	426
b Previdenza e assistenza	43	50	11	1	0	1	0	0	0	0	0	106
c Fallimentare	52	58	26	16	28	25	27	33	30	26	69	390
d Esecuzioni immobiliari	90	128	109	85	53	32	14	8	9	10	10	548

e Esecuzioni mobiliari	262	26	10	2	2	1	0	0	0	0	0	303
fs Famiglia stato e capacità delle persone	256	123	60	4	0	1	0	0	0	0	0	444
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	7	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	11
i Contenzioso civile ordinario	339	352	206	51	17	4	5	4	1	0	1	980
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	109	41	3	1	0	0	0	0	1	0	0	155
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36
Totale (escluso il punto l)	1356	1018	447	164	100	64	46	46	41	36	82	3400

Si evidenzia un marcato aumento dei ricorsi in materia di lavoro, originato dalle vicende relative ai licenziamenti collettivi attuati da una primaria industria metalmeccanica pordenonese e da ricorsi seriali in materia di pubblico impiego: il dato risulta così emergenziale e non strutturale.

Ciò nonostante, i ricorsi in materia di lavoro, ora affidati al solo giudice tabellare, hanno raggiunto il numero di 650: ruolo non più sostenibile da un solo giudice e che suggerisce per il futuro la ripartizione della cause in materia di lavoro e di previdenza tra due giudici.

1.4.2. INDICE DI RICAMBIO, INDICE DI SMALTIMENTO

Nella tabella sottostante sono riportati gli indici di ricambio e di smaltimento, laddove:

- l'indice di ricambio è calcolato come rapporto fra i definiti e i sopravvenuti in un dato periodo: se superiore a 1 indica che l'ufficio ha smaltito un numero di procedimenti superiore a quello dei sopravvenuti con conseguente diminuzione delle pendenze;

- l'indice di smaltimento è calcolato come rapporto fra i definiti ed il carico dell'ufficio (somma delle pendenze inizio periodo e sopravvenuti nel periodo); può valere al massimo 1, indicando con questo che l'ufficio è riuscito a fare fronte a tutto il proprio carico di lavoro.

Indici di ricambio e di smaltimento della Sezione Civile nel periodo 01/07/2023-30/06/2024

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
a Lavoro	0,66	0,37
b Previdenza e assistenza	1,14	0,46
c Fallimentare	1,08	0,3
d Esecuzioni immobiliari	1,15	0,3
e Esecuzioni mobiliari	0,95	0,75
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0,82	0,52
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	1,07	0,95
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1	1
i Contenzioso civile ordinario	1,1	0,42
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0,75	0,75
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,95	0,75
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,99	0,97
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1	0,23
Totale	0,97	0,44

In termini assoluti, entrambi gli indici totali sono in flessione rispetto al precedente periodo dal 01/07/2022 al 30/07/2023, rispettivamente pari a 1,03 per l'indice di ricambio e a 0,51 per l'indice di smaltimento.

Vanno tuttavia considerati anche i dati relativi: per i quali, ad esempio, l'IR famiglia del periodo precedente era pari a 1,13, ma il settore è stato successivamente interessato dal tramutamento ad altro settore di un magistrato; dai tempi si adeguata riconversione di un magistrato pervenuto alla Sezione Civile dall'Ufficio GIP-GIP; dal calo delle sopravvenienze: ad esempio, l'IR in materia VG non tutelare è passato da 1,02 al miglior attuale indice di 1,07, ma sono diminuite le sopravvenienze.

Le numerose, successive vacanze che hanno caratterizzato la Sezione Civile, ne hanno compromesso la capacità di erodere l'arretrato e di assorbire le sopravvenienze: tale tendenza deve essere corretta con il potenziamento della Sezione Civile mediante assegnazione alla stessa dei due giudici che hanno presentato domanda in occasione del tramutamento disposto dal CSM con delibera del 18 dicembre 2024 – ciò anche alla luce dei dati relativi all'arretrato critico di seguito riportati.

1.4.3. DT E PENDENZE

ANNO	DT dato nazionale %	DT TRIBUNALE PN %	PENDENZE dato nazionale %	PENDENZE TRIBUNALE PN %
------	---------------------------	----------------------	------------------------------	-------------------------------

2020	29,4		-1,4	
2021	1,9		-8,6	
2022	-4,2		-13,8	
2023	-12,6		-20,0	
1° SEMESTRE 2024	-21,2	19,8	- 22,0	-15,3

In particolare, le pendenze civili nell'ultimo periodo hanno avuto il seguente andamento:

ANNO	DT CIVILE in giorni
2022	336
2023	406
1° SEMESTRE 2024	403

1.4.4. ARRETRATO CRITICO E OBIETTIVO DI SMALTIMENTO

Quanto all'arretrato critico, riferito cioè ai processi ultratriennali, l'andamento della Sezione Civile è restituito dai dati di cui alle tabelle che seguono:

Pendenze al 30/06/2024 ULTRATRIENNALI distinte per anno di iscrizione

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	4	0	0	0	0	0	0	0	4
b Previdenza e assistenza	1	0	1	0	0	0	0	0	2
c Fallimentare	16	28	25	27	33	30	26	69	254
d Esecuzioni immobiliari	85	53	32	14	8	9	10	10	221
e Esecuzioni mobiliari	2	2	1	0	0	0	0	0	5
fs Famiglia stato e capacità delle persone	4	0	1	0	0	0	0	0	5
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	1	0	0	2	3
i Contenzioso civile ordinario	51	17	4	5	4	1	0	1	83
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	0	0	1	0	0	2
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale (escluso il punto l)	164	100	64	46	46	41	36	82	579

Pendenze al 31/12/2024 ULTRATRIENNALI distinte per anno di iscrizione

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	3	0	0	0	0	0	0	0	3
b Previdenza e assistenza	0	0	1	0	0	0	0	0	1
c Fallimentare	16	25	25	22	29	21	23	56	217
d Esecuzioni immobiliari	67	46	32	13	10	9	11	9	197
e Esecuzioni mobiliari	1	1	0	0	0	0	0	0	2
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1	0	1	0	0	0	0	0	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	1	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	35	10	2	5	2	1	1	0	56
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	0	0	0	0	0	1
k Decreti ingiuntivi (in	0	0	0	0	0	0	0	0	0

tutte le materie)									
Totale (escluso il punto I)	124	82	61	40	42	31	35	65	480

Differenza pendenze tra il 30/06/2024 e il 31/12/2024 ULTRATRIENNALI distinte per anno di iscrizione

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	1	0	0	0	0	0	0	0	1
b Previdenza e assistenza	1	0	0	0	0	0	0	0	1
c Fallimentare	0	3	0	5	4	9	3	13	37
d Esecuzioni immobiliari	18	7	0	1	2	0	1	1	24
e Esecuzioni mobiliari	1	1	1	0	0	0	0	0	3
fs Famiglia stato e capacità delle persone	3	0	0	0	0	0	0	0	3
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	0	0	0	2	2
i Contenzioso civile ordinario	16	7	2	0	2	0	-1	1	27
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	0	0	0	0	1	0	0	1
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Totale (escluso il punto l)	40	18	3	6	4	10	1	17	99
--	-----------	-----------	----------	----------	----------	-----------	----------	-----------	-----------

Dato significativo è rappresentato dalla perdurante presenza di procedimenti contenziosi ordinari ultratriennali e di procedure concorsuali e di esecuzione immobiliare ultraseinnali e ultradecennali.

La tabella seguente individua la produttività della Sezione Civile negli ultimi quattro anni:

Macroarea CSM	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale Definiti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale Definiti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale Definiti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale Definiti
	2020-2021			2021-2022			2022-2023			2023-2024		
a Lavoro	66	189	255	88	119	207	67	121	188	101	151	252
b Previdenza e assistenza	78	34	112	48	32	80	54	52	106	56	33	89
c Fallimentare	34	166	200	23	138	161	7	146	153	54	111	165
d Esecuzioni immobiliari	0	442	442	0	365	365	0	258	258	0	236	236
e Esecuzioni mobiliari	0	1017	1017	0	1042	1042	0	1056	1056	0	925	925
fs Famiglia stato e capacità delle persone	281	607	888	279	486	765	324	478	802	404	68	472
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	649	649	0	710	710	0	624	624	0	223	223
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	2	2	0	1	1			0	0	2	2
separazioni e divorzi cont.			0			0			0			0
i Contenzioso civile ordinario	507	630	1137	487	562	1049	410	498	908	345	373	718
ip Immigrazione e Protezione Internazionale			0	0	1	1	0	14	14	0	3	3
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	5	512	517	1	446	447	8	445	453	22	431	453
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	1534	1534	0	1359	1359	0	1331	1331	0	1020	1020
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	1528	1528	0	1979	1979	0	1416	1416	0	1190	1190
z Totali	971	7310	8281	926	7240	8166	870	6439	7309	982	4766	5748

La media delle definizioni nel quadriennio è restituita dalla tabella che segue:

Macroarea CSM	Media
----------------------	--------------

	2021-2024
a Lavoro	225,5
b Previdenza e assistenza	96,75
c Fallimentare	169,75
d Esecuzioni immobiliari	325,25
e Esecuzioni mobiliari	1010
fs Famiglia stato e capacità delle persone	731,75
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	551,5
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1,25
i Contenzioso civile ordinario	953
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	4,5
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	467,5
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	1311
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1528,25

I dati da ultimo messi a disposizione dal Ministero della Giustizia (fonte: webstat2.giustizia.it) evidenziano che la Sezione Civile alla data del 30 giugno 2024 si discosta dagli obiettivi delineati con il PNRR, come emerge dalla consultazione della tabella che segue:

1.4.5. OBIETTIVO DI RIDUZIONE DELL'ARRETRATO CRITICO

Le statistiche a disposizione, assistite dai risultati conseguiti e dalla situazione della contingente scopertura d'organico della Sezione Civile, impone di destinare alla Sezione Civile i due giudici attesi a seguito del tramutamento ordinario, per conseguire l'obiettivo di riduzione dell'arretrato critico come segue:

1. Macroarea Lavoro: eliminazione completa dell'arretrato ultratriennale.
2. Macroarea Previdenza ed assistenza: eliminazione completa dell'arretrato ultratriennale.
3. Macroarea Fallimentare ed altre procedure concorsuali: sulla base del monitoraggio in atto e considerando i dati di smaltimento del periodo precedente, è ragionevole prevedere che nel corso del 2025 la percentuale di abbattimento dell'arretrato sia pari al 25% per ogni anno di iscrizione. L'ulteriore smaltimento dell'arretrato critico verrà assicurato con gli incontri, di imminente programmazione, con i curatori e con i delegati alle vendite, per sollecitare la chiusura delle relative procedure entro l'anno in corso.
4. Macroarea Esecuzioni immobiliari: si procederà a sollecitare la definizione delle procedure inattive per inattività delle parti o dei delegati alle vendite: nel corso del 2025, considerati i dati di smaltimento del periodo precedente, la percentuale di abbattimento dell'arretrato critico sarà pari al 25% per ogni anno di iscrizione.
5. Macroarea esecuzioni mobiliari: conferma dei risultati di smaltimento ottenuti sino ad ora, avendo ormai chiuso la gran parte delle procedure che erano ferme per inattività delle parti.
6. Macroarea VG non in materia di famiglia e persone: al 31.12.2024 risulta 1 procedimento ultratriennale pendente, con previsione di chiusura nel corso del 2025.

7. Macroarea Contenzioso civile ordinario: gli obiettivi fissati nel piano di smaltimento 2024 sono stati dirsi raggiunti, poiché la pendenza dei procedimenti ultratriennali è passata da 83 fascicoli al 30/06/2024 a 56 fascicoli al 31/12/2024, dimostrandosi così la capacità della Sezione di accostarsi agli obiettivi prefissati nel precedente piano di smaltimento, con un abbattimento del 32,5% dell'arretrato critico. Pertanto, si indica per il piano 2025, in via prudenziale stante l'attuale scopertura di 3 giudici addetti alla macroarea, l'obiettivo di abbattimento dell'arretrato critico in ragione del 10% per anno di iscrizione.

La tabella sottostante rappresenta il progetto di smaltimento dell'arretrato critico per l'anno 2025:

Previsione di definizione dell'arretrato ultatriennale per l'anno 2025

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale
a Lavoro	3	0	0	0	0	0	0	0	3
b Previdenza e assistenza	0	0	1	0	0	0	0	0	1
c Fallimentare	12	18	18	16	22	5	17	42	150
d Esecuzioni immobiliari	50	34	24	10	7	7	8	2	142
e Esecuzioni mobiliari	1	1	0	0	0	0	0	0	2
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1	0	1	0	0	0	0	0	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	1	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	3	1	1	1	1	1	1	0	9
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	0	0	0	0	0	1

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	71	54	45	27	31	13	26	44	311

Il precedente programma di gestione per la Sezione Civile non ha indicato i dati per le singole macroaree, prevedendo i seguenti dati aggregati:

	2023	2022	2021	2020	media	Risultato atteso 2024
Definiti con sentenza	870	926	971	864	908	726
Altrimenti definiti	6439	7240	7310	6365	6838	5470
Totale	7309	8166	8281	7229	7746	6197

La tabella che segue illustra la produttività della Sezione Civile nell'ultimo anno:

Rendimento complessivo dell'Ufficio al 31/12/2024

2024	Sentenze	Altre modalità	Totali
a) lavoro	101	151	252
b) previdenza e assistenza	56	33	89
c) fallimentare	54	111	165
d) esecuzioni immobiliari	0	236	236
e) esecuzioni mobiliari	0	105	105
fs) Famiglia stato e capacità delle persone	404	68	472
g) Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	222	222
gi) Volontaria giurisdizione in materia di impresa	0	2	2
i) contenzioso civile ordinario	337	350	687
ip) immigrazione e protezione internazionale	0	3	3

j) procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi D.I.)	22	143	165
k) decreti ingiuntivi in tutte le materie	0	1020	1020
l) tutele, curatele e amministrazioni di sostegno	0	990	990
TOTALI	974	3434	4408

Si ha ora che le sopravvenienze nell'ultimo periodo di rilevazione risultano così suddivise per macroarea:

Sopravvenuti e Definiti 01/07/2023-30/06/2024

Macroarea	Sopravvenuti	Definiti		
		Sentenze	Altrimenti definiti	Totale Definiti
	2023-2024	2023-2024		
a Lavoro	381	101	151	252
b Previdenza e assistenza	78	56	33	89
c Fallimentare	153	54	111	165
d Esecuzioni immobiliari	205	0	236	236
e Esecuzioni mobiliari	970	0	925	925
fs Famiglia stato e capacità delle persone	578	404	68	472
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	208	0	223	223
i Contenzioso civile ordinario	651	345	373	718
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare	475	22	431	453

(esclusi decreti ingiuntivi)				
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	1033	0	1020	1020
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1192	0	1190	1190
z Totali	5930	982	4766	5748

Vi è l'occasione per confrontare i dati, pur grezzi, come da tabella che segue:

	Risultato atteso 2024	Rendimento effettivo 1.7.2023 – 30.6.2024
Definiti con sentenza	726	982 (+256)
Altrimenti definiti	5470	4766 (-704)
Totale	6197	5748 (-449)

Il rendimento quantitativo è stato solo in parte raggiunto: donde la necessità di sostenere la Sezione Civile con una maggiore dotazione di organico.

Ci si interroga se sia realizzabile un risultato atteso migliore rispetto a quello fissato nel precedente progetto tabellare, perlomeno in relazione ad alcune materie, tenuto conto che:

- si prevede che con il tramutamento appena concluso, un altro giudice sia addetto alla materia lavoro e previdenza e assistenza al Giudice del Lavoro tabellare, sino ad oggi gravato di circa 650 fascicoli – ruolo assai impegnativo che comporta la conseguente difficoltà di contingentamento dei tempi di definizione -;
- le cause di previdenza e assistenza pendenti, in fase di trattazione avanzata e quindi di pronta definizione, sino ad ora assegnate a un unico giudice, saranno suddivise tra due giudici;
- non si esclude il trasferimento in entrata di entrambi i giudici il cui posto è stato messo a concorso dal CSM il 18 dicembre 2024;
- le AdS sono state equamente ripartite tra sei giudici (due togati e quattro GOP).

Nonostante tali dati positivi, la risposta al quesito è influenzata da alcuni elementi di segno contrario, poiché:

- la Sezione Civile opera da circa un decennio con una ridotta presenza effettiva di giudici, peraltro a fronte su una previsione di pianta organica sottodimensionata: il rapporto tra popolazione residente e magistrati previsti in pianta organica corrisponde a 1 magistrato ogni 19.439 abitanti - il più alto del distretto della Corte di Appello di Trieste; le imprese attive nella sola provincia di Pordenone sono 21.825 (fonte: http://dati.istat.it/Index.aspx?DataSetCode=DICA_ASIAUE1P#, anno 2022, ultimo dato disponibile), pari al 39% delle imprese presenti nell'intero territorio della regione Friuli Venezia-Giulia; il rapporto, per il solo territorio pordenonese, è di 1 giudice ogni 1.032 imprese e di 1 solo giudice del lavoro per 134.900 occupati (fonte: https://www.iresfvg.org/wp-content/uploads/2023_4_MD_L_infoClick-1.pdf);

- b. l'ingresso (nella migliore delle ipotesi) di due giudici vincitori del tramutamento ordinario, è controbilanciato dal già avvenuto trasferimenti di due giudici ad altra sede; in ogni caso, i due giudici attesi provengono entrambi da Procure della Repubblica di altro distretto, donde la necessità di assicurare agli stessi i tempi adeguati alla loro riconversione, con ragionevole previsione di rallentamento dei tempi di definizione;
- c. la mancanza del Dirigente Amministrativo dal 1° giugno 2024 riduce drasticamente l'apporto del presidente del tribunale agli affari civili, essendo il suo tempo assorbito anche dalla gestione degli affari amministrativi;
- d. un GOP addetto al settore civile ha cessato il suo servizio il 21 gennaio 2025;
- e. i funzionari AUPP contribuiscono a tempo parziale alla giurisdizione, essendo impegnati negli affari di cancelleria.

Di conseguenza, si ritiene congruo, rispetto alla reale operatività della Sezione Civile, indicare il risultato atteso per il prossimo quadriennio in un aumento del 10% per anno del medesimo dato come ad oggi cristallizzato nella tabella che segue:

	SENTENZE	ALTRE MODALITA'
a) lavoro	116	97
b) previdenza e assistenza	135	133
c) fallimentare	30	116
d) esecuzioni immobiliari	-	226
fs) Famiglia stato e capacità delle persone	126	188
g) Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	-	175
i) contenzioso civile ordinario	110	107
j) procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi D.I.)	-	71
k) decreti ingiuntivi in tutte le materie	-	6552
l) tutele, curatele e amministrazioni di sostegno	-	400

Così da aversi:

	SENTENZE	ALTRE MODALITA'
a) lavoro	128	107
b) previdenza e assistenza	149	146
c) fallimentare	33	128
d) esecuzioni immobiliari		
fs) Famiglia stato e capacità delle persone	139	207

g) Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone		193
i) contenzioso civile ordinario	121	118
j) procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi D.I.)		78
l) tutele, curatele e amministrazioni di sostegno		440

con esclusione dell'indicazione del risultato atteso in materia di procedimenti monitori, alla luce delle minori sopravvenienze registrate nel periodo osservato, a motivo dell'aumento della competenza del GdP.

1.5. SEZIONE PENALE

1.5.1. ANDAMENTO GENERALE

Le pendenze penali del tribunale hanno avuto il seguente andamento:

Pendenze al 30/06/2023 distinte per anno di iscrizione												
Materia	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Total e
GIP/GUP Noti	560	312	139	45	24	17	2	0	0	0	1	1100
Dibattimento Collegiale	16	30	8	4	2	0	1	0	0	1	0	62
Dibattimento Monocratico	372	542	358	122	85	21	10	5	14	4	3	1536
Appello del GDP	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7

Pendenti al 30/06/2024 distinti per anno di iscrizione

Materia	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Total e
GIP/GUP Noti	1356	486	166	47	20	9	6	0	1	0	1	2092
Dibattimento Collegiale	15	16	8	1	0	2	0	0	0	0	0	42
Dibattimento Monocratico	464	418	200	70	21	11	3	1	0	2	0	1190
Assise	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Appello del GDP	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8

Pendenti al 31/12/2024 distinti
per anno di iscrizione

Materia	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecenni	Totali
GIP/GUP Noti	1679	197	90	32	14	5	3	0	1	0	1	2022
Dibattimento Collegiale	20	8	6	1	0	1	0	0	0	0	0	36
Dibattimento Monocratico	654	255	106	32	10	7	2	1	0	2	0	1069
Assise	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Appello del GDP	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7

La tabella sottostante evidenzia la capacità di definizione della Sezione Penale:

Flussi e rendimento
dell'Ufficio
Anno giudiziario
2023/2024

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totali Definiti	Archiviazioni	Sentenze	Di cui sentenze di NDP per prescrizione	Di cui sentenze di NDP	Altrimenti definiti	Pendenti Finali	Durata prognostica (gg)
GIP/GUP Noti	1087	3968	3044	2152	267	5	62	625	2011	241
Dibattimento Collegiale	62	34	54	0	51	0	2	3	42	284
Dibattimento Monocratico	1529	1023	1361	0	1193	32	214	168	1191	319
Appello del GDP	7	8	6	0	6	0	0	0	9	548

Il rendimento medio *pro capite* nell’ultimo periodo di rilevazione è espresso dalla tabella che segue:

Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio									
Anno giudiziario 2023/2024									

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) -15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) -15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) -15%	Range annuale (totale) +15%
GIP/GUP Noti	4,2	64	54	74	149	127	171	725	616	834
Dibattimento	3,68	340	289	391	47	40	54	386	328	444
Di cui - Dibattimento Collegiale	3,68	14	12	16	1	1	1	15	13	17
Di cui - Dibattimento Monocratico	3,68	324	275	373	46	39	53	370	314	425
Di cui - Appello del GDP	3,68	2	2	2	0	0	0	2	2	2

Rispetto al periodo 2022-2023, la Sezione Penale – Dibattimento e Ufficio GIP-GUP, nel periodo 2023-2024 ha ulteriormente contenuto i tempi di definizione:

GIP-GUP

Durata	Var % Archiviazioni	Var % Rinvii A Giudizio	Var % Riti Alternativi	Var % Altro	Var % Totale
entro 6 mesi	-25,88	-36,36	-24,44	-22,95	-25,51
da 6 mesi a 1 anno	-50	-47,37	-40	-53,66	-47,86
da 1 a 2 anni	-83,33	-35,94	-63,16	-25,93	-46,13
oltre 2 anni	0	-48,65	-28	-31,76	-35,14
Totale	-27,4	-43,12	-40,61	-29,37	-29,73

Si abbia ora a considerare la tabella che segue:

Procedimenti sopravvenuti per numero di imputati Anno giudiziario 2023/2024

Materia	Da 11 a							
	Con 1 Imputato	Con 2 Imputati	Con 3 Imputati	Con 4 Imputati	Con 5 Imputati	Da 6 a 10 Imputati	Da 11 a 30 Imputati	Oltre 30 Imputati

Dibattimento Collegiale	29	2	2	0	0	1	0	0
Dibattimento Monocratico	884	113	17	6	1	1	0	1
GIP/GUP Noti	3393	394	112	37	13	14	4	1

Nel complesso, il rendimento medio della Sezione Penale nell'ultimo quadriennio è di seguito illustrato:

	GIP-GUP					
ANNO GIUDIZIARIO	ORDINANZE CAUTELARI		SENTENZE	ALTRIMENTI DEFINITI		
	PERSONALI	REALI		DECRETI PENALI	ARCHIVIAZIONI	TOTALE
2020-2021	296	50	534	652	2766	4298
2021-2022	352	52	587	476	2557	4024
2022-2023	304	36	665	344	2767	4116
2023-2024	293	18	384	431	1990	3116
TOTALI	1245	156	2170	1903	10080	15554
MEDIA DEFINITI	311,25	39	542,5	475,75	2520	3888,5

	DIBATTIMENTO		
	COLLEGIALI	MONOCRATICO	TOTALE
2020-2021	45	1275	1320
2021-2022	65	1361	1426
2022-2023	43	1312	1355
2023-2024	44	1225	1269
TOTALI	197	5173	5370
MEDIA DEFINITI	49,25	1293,25	1342,5

Con particolare riferimento all'Ufficio GIP-GUP, il rendimento medio della nell'ultimo periodo è il seguente:

Provvedimenti		
Anno giudiziario 2023/2024		
Materia	Tipo Provvedimento	Numero
Sezione GIP	Convalida Del Fermo o Arresto	96
Sezione GIP	Ammissione Di Incidente Probatorio	14
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Personali	262
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Reali	18
Sezione GIP	Proroga Dei Termini	424
Sezione GIP	Altro	200

I dati sopra raccolti vanno correlati con il rendimento medio *pro capite* della Sezione Penale – Dibattimento e Ufficio GIP-GUP -nell'ultimo quadriennio (con arrotondamento):

Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio Anni giudiziari 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024			
Materia	Media definiti con sentenza	Media definiti altra modalità	Media totale definiti
GIP-GUP Noti	150	286	436
Dibattimento	286	30	316
Di cui - Dibattimento Collegiale	11	2	13
Di cui - Dibattimento Monocratico	274	28	302
Di cui - Appello del GDP	1	0	1

1.5.2. INDICE DI RICAMBIO, INDICE DI SMALTIMENTO

Segue la tabella che illustra gli indici di ricambio e di smaltimento della Sezione Penale:

Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio					
Anno giudiziario 2023/2024					
Materia	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti
GIP/GUP Noti	0,77	0,6	1087	3968	3044
Dibattimento Collegiale	1,59	0,56	62	34	54
Dibattimento Monocratico	1,33	0,53	1529	1023	1361
Appello del GDP	0,75	0,4	7	8	6

1.5.3. OBIETTIVI - RISULTATO ATTESO

Il precedente Piano di Gestione così individuava il risultato atteso per l'anno 2024:

1. quanto al Dibattimento:

"[...] il dato medio di sentenze annuo (nell'ultimo quadriennio, n.d.r.) è quindi di 1.188; che può esser utilizzato come dato di riferimento per il risultato sentenze monocratiche atteso per il prossimo anno (ridotto prudenzialmente del 20% porta a 950 procedimenti).

Per quanto riguarda il Tribunale Collegiale i procedimenti complessivamente esauriti negli ultimi 4 anni, senza alcuno apporto dei GOP, sono stati 213; il dato medio di esaurimento annuo è quindi di 53 procedimenti, che può esser utilizzato come dato di riferimento per il risultato atteso per il prossimo anno (53 ridotto prudenzialmente del 10% porta a 48 procedimenti).

Per quanto riguarda il Tribunale Collegiale le sentenze complessivamente emesse negli ultimi 4 anni sono state 188; il dato medio di sentenze annuo è quindi di 47 (ridotto prudenzialmente del 10% 42 sentenze come risultato atteso).

2. quanto all'Ufficio GIP-GUP:

"[...] 222 ordinanze cautelari personali, 36 ordinanze cautelari reali, 3300 procedimenti altrimenti definiti, comprese le archiviazioni e 390 sentenze".

Le definizioni della Sezione Penale al 31.12.2024 nel suo complesso, estratte da ARES e CONSOLLE sono le seguenti:

Ufficio GIP-GUP	393 sentenze
	334 provvedimenti cautelari personali
	16 provvedimenti cautelari reali
	2567 altrimenti definiti, comprese le archiviazioni

Dibattimento monocratico	1145 sentenze
Dibattimento collegiale	43 sentenze

Il rendimento quantitativo è stato sostanzialmente raggiunto ed anzi, superato, tranne che per le misure cautelari reali e gli altrimenti definiti GIP, esiti che riflettono, da un lato e com'è ovvio, le specifiche richieste formulate dalla Procura, dall'altro lato, le già note criticità in cui ha versato l'Ufficio GIP-GUP tenuto conto delle criticità che nell'ultimo periodo di rilevamento hanno interessato l'Ufficio, sopra già analiticamente descritte, cui va aggiunta l'introduzione del sistema APP che ha notevolmente rallentato l'attività dell'ufficio nei relativi adempimenti, si ritiene opportuno indicare il risultato atteso secondo la tabella che segue:

Non è prevedibile che, prima del novembre 2025, si realizzi la copertura dei ruoli vacanti; non sono attualmente assegnati GOP alla sezione penale; per tali motivi, si ritiene prudentiale far coincidere il risultato atteso come segue:

Ufficio GIP-GUP	380 sentenze
	300 provvedimenti cautelari personali
	15 provvedimenti cautelari reali
	2600 altrimenti definiti, comprese le archiviazioni

Dibattimento monocratico	1200 sentenze
Dibattimento collegiale	40 sentenze

1.5.4. CRITERI DI PRIORITÀ

Per l'anno di riferimento si indicano quali obiettivi di qualità:

1. trattazione prioritaria dei procedimenti indicati dall'art 132-bis disp. att. c.p.c., per reati previsti dagli artt. 609-bis e segg. c.p.c. e in generale quelli di violenza di genere;
2. trattazione prioritaria dei con imputati sottoposti a misura cautelare o provenienti da udienza preliminare e i processi di più risalente pendenza, in modo da far sì che siano definiti entro il biennio;
3. formazione del calendario del processo nei processi di prevedibile lunga durata ovvero con imputati detenuti.

1.6. TIROCINI

Il tribunale si avvale di tirocinanti extracurriculari, prevalentemente ex art 73 d.l. 21 giugno 2013 n. 69, convertito con modificazioni dalla legge 9 agosto 2013 n. 98; le domande di tirocinio sono fortemente diminuite nel tempo.

Il magistrato coordinatore è la dott.ssa Chiara RISOLO.

Il tirocinante affianca il magistrato affidatario, con il quale collabora nelle seguenti attività:

verifica della regolare notificazione degli atti alle parti e del rispetto dei termini di comparizione; regolare costituzione delle parti; studio dei singoli fascicoli e ricerche giurisprudenziali; redazione di le bozze i vari provvedimenti (sentenze e ordinanze); gestione del calendario delle udienze; partecipazione alle camere

di consiglio, precedute dalla formazione delle schede riassuntive dell'andamento dei singoli processi (calendario delle udienze, riepilogo delle fonti di prova e loro contenuto, scadenziari); utilizzo degli applicativi informatici per la stesura dei provvedimenti, per la consultazione di banche dati per le ricerche giurisprudenziali e normative nonché per le comunicazioni con l'affidatario e con la Cancelleria; partecipazione ai corsi di formazione organizzati dalla locale struttura territoriale della Scuola Superiore della Magistratura e a convegni di interesse giuridico.

I risultati ottenuti sono ampiamente positivi, poiché il tirocinante, libero dagli impegni di cancelleria, impiega esclusivamente il suo tempo nell'ausilio al magistrato nell'attività giurisprudenziale, offrendo un valido aiuto nel sintetizzare i contenuti delle controversie, le questioni giuridiche di maggior rilievo e predisponendo le minute dei provvedimenti.

1.7. UFFICIO PER IL PROCESSO

1.7.1. UFFICIO DEL PROCESSO PER LA VOLONTARIA GIURISDIZIONE

L'Ufficio è istituito tenuto conto che al 30 giugno 2024 sono pendenti oltre 3.500 procedure di AdS.

L'Ufficio persegue l'obiettivo di aumentare, nella specifica materia, gli indici di ricambio e di smaltimento; rafforzare la specializzazione dei GOP; sviluppare l'utilizzo della videoconferenza per l'audizione dei beneficiari di AdS; gestire telematicamente l'inserimento degli atti nel PCT; accrescere la cura e la tempestività della verifica dei rendiconti, curare il monitoraggio delle procedure e favorire lo sviluppo di orientamenti condivisi.

All'Ufficio sono addetti i giudici tutelari COSTA e TONON; i GOP BERNARDI, LENISA, TONET e SPADOTTO RAPINO; due addetti alla Cancelleria VG, un funzionario AUPP.

Riunioni periodiche sono svolte, anche con il coinvolgimento del personale di cancelleria, per assicurare l'uniformità della giurisprudenza e della prassi, per elaborare e aggiornare gli accordi e i protocolli con le Associazioni di Volontariato che prestano la loro attività presso gli sportelli di prossimità, da sottoporre al Presidente del Tribunale, al Procuratore della Repubblica e al Presidente del COA per la formalizzazione.

All'esito dell'interpello, il Coordinamento dell'Ufficio è affidato al dott. TONON, che si è reso disponibile e che ha maturato una specifica esperienza nel settore (dal 10 gennaio 2021 giudice della volontaria giurisdizione non tutelare, dal 19 gennaio 2022 giudice tutelare).

2. PREVISIONE TABELLARE

2.1. SEZIONE CIVILE

2.1.1. COMPITI DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

Il presidente del tribunale presiede la Sezione Civile e svolge le seguenti funzioni:

1. assegnazione degli affari ai giudici della Sezione Civile: contenzioso ordinario Gruppo A) Area non contrattuale e Gruppo B) area contrattuale; procedimenti cautelari urgenti e reclami avverso gli stessi; ATP;
2. presidenza (anche con funzioni di relatore) dei Collegi Reclamo Cautelari, Collegio Reclamo Esecuzioni; Collegio Procedure Concorsuali; Collegio Reclamo Lavoro e Previdenza e Assistenza; Collegio Agraria;
3. tratta 1/3 delle procedure concorsuali e 1/3 delle opposizioni alle esecuzioni mobiliari;
4. tratta i procedimenti di competenza presidenziale previsti dal codice civile e di procedura civile ed *ex lege* in materia di volontaria giurisdizione e di esecuzione, revoche patrocinio spese dello Stato, senza previsione di deleghe;
5. coordinamento GOP;
6. coordinamento GdP;
7. coordinamento UNEP

Tenuto conto che il presidente del tribunale svolge anche le funzioni di dirigente amministrativo, l'esonero dal lavoro giudiziario ai sensi dell'art. 84 Circ. è fissato nel 50% del lavoro dei magistrati della Sezione Civile.

2.1.2. ASSEGNAZIONE DEI MAGISTRATI

Alla Sezione Civile sono assegnati i magistrati:

1. ALBENZIO ANTONIO
2. COSTA MARIA PAOLA
3. COZZARINI GIORGIO
4. RISOLO CHIARA ILARIA
5. TESCO ELISA
6. TONON FRANCESCO
7. RICCIO COBUCCI ANGELO
8. NN 1
9. NN 2

Sono altresì assegnati alla sezione civile i GOP:

1. BERNARDI FEDERICA
2. LENISA BARBARA
3. SPADOTTO RAPINO MARCO
4. TONET SABINA

2.1.3. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI

All'interno della Sezione Civile sono individuati i seguenti gruppi di lavoro:

GRUPPO A): CONTENZIOSO ORDINARIO NON CONTRATTUALE

opposizione a precetto (art. 615, comma 1, c.p.c.)

opposizione agli atti esecutivi (art. 617 c.p.c. se primo comma) mobiliare

opposizione agli atti esecutivi (art. 617 c.p.c. se primo comma) immobiliare

opposizione all'esecuzione (art. 615, comma 2, c.p.c.) mobiliare

opposizione agli atti esecutivi (art. 617, comma 2, c.p.c.) mobiliare (
opposizione del terzo (art. 619 c.p.c., comma 2, c.p.c.) mobiliare
querela di falso (in via principale)
revocazione della sentenza ex artt. 395 e ss. c.p.c.
opposizione di terzo ex artt. 404 e ss. c.p.c.
azione surrogatoria ex art. 2900 c.c.
azione revocatoria ordinaria ex art. 2901 c.c.
privilegio
questioni di diritto della navigazione (esclusi i contratti di trasporto)
controversie di competenza del tribunale regionale delle acque pubbliche
usi civici
opposizione alla esecutorietà dei lodi arbitrali stranieri (art. 840 c.p.c.)
impugnazione di lodi nazionali (art. 828 c.p.c.)
espropriazione
azione di nullità e risarcimento in materia di tutela della concorrenza-mercato
opposizione avverso il decreto di esecutività sentenze in materia civile e comm.
accertamento requisiti sentenze straniere in materia diversa da quella matrimoniale
istanza di conciliazione
altri istituti e leggi speciali
diritti della personalità (anche della persona giuridica)
diritti di elettorato attivo e passivo
diritti della cittadinanza
diritti relativi al trattamento dei dati personali (artt. 13 e 29 l. 675/1996)
impugnazione ex art. 35 d.lgs. n. 25/2008
altri istituti relativi allo stato della persona ed ai diritti della personalità
mutamento di sesso
riconoscimento di figlio naturale (art. 250 c.c.)
dichiarazione giudiziale di paternità-maternità naturale di minorenne - merito (269cpc)
disconoscimento di figlio naturale (art. 250, 233, 244 c.c.)
cause di impugnazione dei testamenti e di riduzione per lesione di legittima
divisione di beni caduti in successione
altri istituti relativi alle successioni
proprietà
superficie
enfiteusi
usufrutto
abitazione uso
servitù
comunione e condominio, impugnazione di delibera assembleare - spese condom.
tabelle millesimali
altri rapporti condominiali
diritti e obblighi del possessore non riconducibili alle azioni di reintegrazione
usucapione
usucapioni speciali
divisione di beni non caduti in successione
pegno - ipoteca - trascrizione e pubblicità di beni immobili e mobili
altri istituti in materia di diritti reali possesso e trascrizioni
promessa di pagamento - ricognizione di debito
titoli di credito
indebito soggettivo - indebito oggettivo
arricchimento senza causa

responsabilità professionale (in via principale)
diritto di prelazione - diritto di riscatto del conduttore (ex l. n. 392/1978, l. n.431/1998 e altre leggi speciali)
danni a cose
danni a persone
morte
responsabilità dei genitori, dei tutori e dei maestri (art. 2048 c.c.)
responsabilità per l'esercizio di attività pericolose (art. 2050 c.c.)
responsabilità ex artt. 2049 - 2051 - 2052 c.c.
rovina di edificio (art. 2053c.c.)
responsabilità del produttore
altre ipotesi di responsabilità extracontrattuale non ricomprese nelle altre materie
azione di inefficacia ex art. 44 LF
azione di inefficacia ex art. 64 LF
azione ex artt. 72 e ss. LF
azione di inefficacia ex art. 167 LF
azione revocatoria fallimentare (artt. 67 e ss. LF)
opposizione all'ordinanza-ingiunzione ex artt. 22 ss. l. 689/1981 (sanzione amministrativa)
opposizione ordinanza ingiunzione ex artt. 22 l. n. 689/1981 (violazione Codice Strada)
risarcimento danni da occupazione illegittima e accessione invertita
contenzioso di diritto tributario e doganale (non di attribuzione alle CGT)
contenzioso di diritto valutario
contenzioso relativo a beni demaniali
risarcimento danni da provvedimento illegittimo della PA
appelli GdP relativi alle materie di cui sopra

GRUPPO B): CONTENZIOSO ORDINARIO CONTRATTUALE E ULTERIORI SPECIALIZZAZIONI

cessione dei crediti
arbitraggio e perizia contrattuale
vendita di cose immobili
vendita di cose mobili
appalto di opere pubbliche
appalto: ipotesi ex art. 1655 ss. c.c., compresa l'azione ex 1669 c.c.
somministrazione
locazione di beni immobili e di beni mobili
spedizione e trasporto
mandato
agenzia
mediazione
deposito
mutuo
transazione
contratti bancari
assicurazione contro i danni
assicurazione sulla vita
fideiussione e polizza fideiussoria
altri contratti tipici e obbligazioni non rientranti nelle precedenti materie
donazione
prestazione d'opera intellettuale
responsabilità professionale (in via d'eccezione o di riconvenzionale)
altri contratti d'opera

cessione di azienda
concessione di vendita
distribuzione
licenza d'uso
noleggio
subfornitura
factoring
franchising
leasing
intermediazione finanziaria (s.i.m.) - contratti di borsa
altri contratti atipici
contratti bancari (deposito bancario, ecc.)
intermediazione mobiliare (fondi di investimento, gestione risparmio, ecc.)
credito per le opere pubbliche
altri contratti bancari e controversie tra banche, ecc.
pagamento somma di denaro, etc.
associazione - comitato
associazione in partecipazione
consorzio
fondazione
altri istituti relativi alle persone giuridiche
cause di responsabilità contro gli organi amministrativi e di controllo, ecc.
cause di responsabilità proposte dalla l.ca. in società fiduciarie e revisione
impugnazione delle deliberazioni dell'assemblea e del CdA
cause in materia di rapporti societari non di competenza della Sezione specializzata
cause in materia di trasferimento di partecipazioni sociali etc., non di competenza della Sezione specializzata
cause in materia di patti parasociali, non di competenza della Sezione specializzata
cause in materia di offerte pubbliche etc.
opposizione dei creditori alla fusione delle società (art. 2503 c.c.)
altri istituti di diritto societario non di competenza della Sezione specializzata
concorrenza sleale non interferente
appelli GdP relativi alle materie di cui sopra

GRUPPO C)

Lavoro e Previdenza e Assistenza

GRUPPO D)

Procedure Concorsuali: Fallimenti e CCII

2.1.4. ASSEGNAZIONE DEI MAGISTRATI AI GRUPPI DI LAVORO

GRUPPO A)

Sono assegnati i seguenti magistrati

1. ALBENZIO
2. COZZARINI
3. RISOLO
4. NN 1

GRUPPO B)

Sono assegnati i seguenti magistrati

1. COSTA

2. TONON
3. RISOLO

GRUPPO C)

Sono assegnati i seguenti magistrati:

1. RICCIO COBUCCI
2. NN 2

GRUPPO D)

Sono assegnati i seguenti magistrati:

1. PICCIN
2. TESCO

2.1.5. NUMERO DEI MAGISTRATI ASSEGNATI A CIASCUN GRUPPO DI LAVORO E A CIASCUNA MATERIA

In merito al numero dei magistrati assegnati a ciascun Gruppo di lavoro e a ciascuna materia, si segnala quanto segue:

GRUPPO A) e B)

Il DT della Sezione Civile (indicato in precedenza) va riparametrato al DT nazionale, con conseguente necessità di incrementare il numero dei magistrati FTE assegnati alla trattazione degli affari contenziosi. L'assegnazione di 4 giudici al Gruppo A) rispetto ai 3 giudici assegnati al Gruppo B), è motivata dalla disomogeneità intrinseca delle materie trattate dal Gruppo A) e dal maggior numero di fascicoli costantemente sopravvenuti nelle materie trattate dal Gruppo A) nell'ultimo triennio (dato finale: +20,1%), rispetto alle sopravvenienze registrate per il Gruppo B), come evidenziato dalle tabelle che seguono:

PERVENUTI CONTENZIOSO NON CONTRATTUALE PER ANNO

OGGETTO	2022	2023	2024	Totale complessivo
Opposizione a precetto (art. 615, l' comma c.p.c.)	27	19	30	76
Opposizione all'esecuzione (art. 615, 2' comma c.p.c.) mobiliare	13	3	3	19
Opposizione all'esecuzione (art. 615, 2' comma c.p.c.) immobiliare	5	1	2	8
Opposizione agli atti esecutivi (art. 617 c.p.c.) mobiliare	6	2	3	11
Opposizione agli atti esecutivi (art. 617 c.p.c.) immobiliare	4		1	5
Opposizione del terzo (art. 619 c.p.c.) mobiliare	1			1
Opposizione del terzo (art. 619 c.p.c.) immobiliare	2		1	3
Querela di falso		1		1
Rogatorie civili	14	14	8	36
Azione revocatoria ordinaria ex art. 2901 c.c.	7	9	8	24
Impugnazione di lodi nazionali (art. 828 c.p.c.)	1			1
Altri istituti e leggi speciali	15	14	19	48
Diritti della cittadinanza	12	5	1	18
Altri istituti relativi allo stato della persona ed ai diritti della personalità	4	3	1	8
Mutamento di sesso	1	4	4	9
Riconoscimento di figlio naturale (art. 250 c.c.)	2		1	3
Dich. Giudiziale di paternità/maternità naturale di minorenne - merito (269cpc)		2	1	3
Disconoscimento di figlio naturale (art. 250, 233, 244 c.c.)		1	1	2

Cause di impugnazione dei testamenti e di riduzione per lesione di legittima	7	5	7	19
Divisione di beni caduti in successione	8	10	15	33
Altri istituti relativi alle successioni	4	9	19	32
Proprietà	9	8	6	23
Usufrutto	1		1	2
Abitazione Uso	1			1
Servitù	8	1	4	13
Comunione e Condominio, impugnazione di delibera assembleare - spese condom.	8	11	5	24
altri rapporti condominiali	6	1	1	8
Diritti ed obblighi del possessore non riconducibili alle azioni di reintegraz.	1			1
Usucapione	36	29	43	108
Usucapione - 1159 bis	78	56	36	170
Divisione di beni non caduti in successione	15	10	10	35
Pegno - Ipoteca - Trascrizione e pubblicità di beni immobili e mobili	3		1	4
Altri istituti in materia di diritti reali possesso e trascrizioni	9	9	6	24
Promessa di pagamento - Ricognizione di debito	6	5	1	12
Titoli di credito	1	1	1	3
Indebito soggettivo - Indebito oggettivo	8	4	1	13
Arricchimento senza causa	2	1	1	4
Responsabilità professionale	15	23	18	56
Diritto di prelazione - diritto di riscatto del conduttore (L 392/1978 431/1998)	2	1		3
solo danni a cose	6	6	8	20
lesione personale	25	16	16	57
Morte	6	2	6	14
Responsabilità dei genitori, dei tutori e dei maestri (art. 2048 c.c.)		1		1
Responsabilità ex artt. 2049 - 2051 - 2052 c.c.	9	9	14	32
Altre ipotesi di responsabilità Extracontrattuale non ricomprese nelle altre mat	21	19	22	62
azione di inefficacia ex art. 44	2			2
azione di inefficacia ex art. 64			1	1
Azione revocatoria fallimentare (artt. 67 e ss.)			1	1
Opposizione all'ordinanza-ingiunzione ex artt. 22 e ss., L689/1981 relative a sa	1	1	3	5
Opposizione ord. ingiunzione ex artt. 22 L689/1981 ((violazione codice strada)	4	6	10	20
Contenzioso relativo a beni demaniali			1	1
TOTALI	416	322	342	1080

PERVENUTI CONTENZIOSO CONTRATTUALE PER ANNO

OGGETTO	2022	2023	2024	Totale complessivo
Cessione dei crediti	4	6	3	13
Vendita di cose immobili	16	11	17	44
Vendita di cose mobili	45	50	37	132

Appalto di opere pubbliche	3	1	5	9
Appalto: altre ipotesi ex art. 1655 e ss. cc (ivi compresa l'azione ex 1669cc)	45	36	53	134
Somministrazione	9	8	8	25
Spedizione-Trasporto (nazionale, internazionale, terrestre, aereo, marittimo..)	3	2	2	7
Mandato	7	3	4	14
Agenzia	5	2	2	9
Mediazione	4	4	4	12
Deposito	3			3
Mutuo	11	6	18	35
Transazione	2	2		4
Bancari (deposito bancario, cassetta di sicurezza, apertura di credito bancario)	19	15	15	49
Assicurazione contro i danni	8	6	8	22
Assicurazione sulla vita	2	2	2	6
Fideiussione - Polizza fideiussoria	14	13	11	38
Prestazione d'opera intellettuale	48	27	24	99
Altri contratti d'opera	21	25	23	69
Cessione di azienda	2	1	3	6
Noleggio		3	3	6
Subfornitura		1	1	2
Franchising		1		1
Leasing			2	2
Intermediazione finanziaria (S.I.M.) - Contratti di Borsa	3	1	1	5
Altri contratti atipici	27	16	22	65
Contratti bancari(deposito bancario, etc)	11	8	7	26
Intermediazione mobiliare(fondi di invest., gestione risparmio, etc)	2		1	3
Altri contratti bancari e controversie tra banche, etc	3	4	3	10
Pagamento somma di denaro, etc.	1	2	1	4
Consorzio	1			1
Altri istituti relativi alle persone giuridiche			1	1
Cause di respons. vs gli amministratori delle società di persone	1			1
Cause in materia di rapporti societari - società di persone			1	1
Cause in materia di trasferimento di partecipazioni sociali etc. - società di persone		1		1
Concorrenza sleale	2	1	1	4
TOTALI	322	258	283	863

FAMIGLIA

La delicatezza degli affari e la celerità del rito impongono l'assegnazione della specifica materia a 3 giudici, con revisione al momento dell'entrata in vigore del TPFM;

LAVORO E PREVIDENZA

Vi è la necessità di perequare il ruolo del Giudice del lavoro tabellare con la ripartizione delle materie tra due giudici; ciò garantisce la pronta sostituzione del giudici in caso di impedimento con altro giudice esperto delle specifiche materie, nonché lo scambio delle esperienze lavorative per giurisprudenza e prassi;

ESECUZIONI IMMOBILIARI e MOBILIARI

Anche in tal caso, vi è la necessità sia garantire la pronta sostituzione del giudice impedito con altro giudice esperto delle specifiche materie; sia di favorire lo sviluppo delle competenze mediante lo scambio tra più giudici delle esperienze lavorative per giurisprudenza e prassi

2.2. ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI SINGOLI MAGISTRATI

Con riferimento all'entità dei ruoli di ciascun magistrato, al fine di ottenere perequare il carico di ciascun magistrato rispetto alla complessità delle materie rispettivamente trattate, si propone la formazione dei seguenti ruoli:

GRUPPO A)

1. ALBENZIO 44% affari contenzioso non contrattuale + 1/3 esecuzioni immobiliari + 2/3
+ opposizioni esecuzioni mobiliari
2. COZZARINI 22% affari contenzioso non contrattuale + 1/3 affari famiglia
3. RISOLO 1/3 affari famiglia
4. NN 1 22% affari contenzioso non contrattuale + 1/3 affari famiglia
5. NN 2 11% affari contenzioso non contrattuale
oltre ai GOP
6. SPADOTTO RAPINO 1/2 esecuzioni mobiliari anche presso terzi, tranne le opposizioni
7. TONET 1/2 esecuzioni mobiliari anche presso terzi, tranne le opposizioni

L'assegnazione dei fascicoli, tenuto conto della ripartizione prevista, avviene a partire dal giudice meno anziano nel ruolo, per i GOP in ordine alfabetico.

Il ruolo del dott. ALBENZIO riceve assegnazioni ad ogni turno; il ruolo dei dott.ri COZZARINI e NN 1 ricevono assegnazioni in rapporto di 1 a 2 rispetto al dott. ALBENZIO; il ruolo NN 2 riceve assegnazioni in rapporto 1 a 4 rispetto al ruolo del dott. ALBENZIO; il criterio e la successione dell'assegnazione sono esemplificati come segue:

TURNI DI ASSEGNAZIONE	GIUDICE ASSEGNATARIO
1	ALBENZIO
	COZZARINI
	NN 2
2	ALBENZIO
	NN 1
3	ALBENZIO
	COZZARINI
4	ALBENZIO
	NN 1
5	ALBENZIO
	COZZARINI
	NN 2
6	ALBENZIO
	NN 1
7	ALBENZIO
	COZZARINI
8	ALBENZIO
	NN 1
9	ALBENZIO
	COZZARINI
	NN 2

10	ALBENZIO
	NN 1
11	ALBENZIO
	COZZARINI
12	ALBENZIO
	NN 1

e così a seguire.

GRUPPO B)

Sono assegnati i seguenti magistrati:

1. COSTA 1/3 affari contenzioso contrattuale + 1/3 opposizioni convalide di licenza e sfratto
2. TONON 1/3 affari contenzioso contrattuale + 1/3 opposizioni convalide di licenza e sfratto
3. RISOLO 1/3 affari contenzioso contrattuale + 1/3 opposizioni convalide di licenza e sfratto oltre ai GOP:
4. BERNARDI 1/2 convalide di licenza e sfratto per finita locazione, tranne le opposizioni
5. LENISA 1/2 convalide di licenza e sfratto per finita locazione, tranne le opposizioni

L'assegnazione dei fascicoli, tenuto conto della ripartizione prevista, avviene in ragione di un fascicolo a testa e a rotazione, a partire dal giudice meno anziano nel ruolo.

Per i GOP BERNARDI e LENISA l'assegnazione avviene in base ai fascicoli iscritti nella giornata d'udienza, come segue:

- a. BERNARDI: 1° e 3° venerdì del mese
- b. LENISA: 2°, 4° e 5 venerdì del mese.

GRUPPO C)

Sono assegnati i seguenti magistrati:

1. RICCIO COBUCCI 2/3 affari lavoro + 1/3 affari previdenza e assistenza
2. NN 2 1/3 affari lavoro + 2/3 affari previdenza e assistenza

L'assegnazione dei fascicoli, tenuto conto della ripartizione prevista, avviene in ragione di un fascicolo a testa e a rotazione, a partire dal giudice meno anziano nel ruolo.

GRUPPO D)

Sono assegnati i seguenti magistrati:

1. PICCIN 1/3 procedure concorsuali + 1/3 opposizione esecuzioni mobiliari
2. TESCO 2/3 procedure concorsuali + 2/3 esecuzioni immobiliari

L'assegnazione dei fascicoli, tenuto conto della ripartizione prevista, avviene in base dell'ordine cronologico di pervenimento.

2.2.1. ALTRI AFFARI

1. I ricorsi cautelari, possessori, per ingiunzione e accertamento tecnico preventivo sono assegnati ai magistrati COSTA, COZZARINI, TONON, RISOLO, ALBENZIO, NN 1 e NN 2.
L'assegnazione dei fascicoli avviene in ragione di un fascicolo a testa e a rotazione, a partire dal fascicolo più risalente e dal giudice meno anziano nel ruolo.
2. Le tutele e le curatele e gli affari di VG non tutelare sono assegnate ai magistrati COSTA e TONON.

L'assegnazione dei fascicoli avviene in ragione di un fascicolo a testa e a rotazione, a partire dal fascicolo più risalente e dal giudice meno anziano nel ruolo.

3. I TSO e le autorizzazioni IVG sono assegnati ai giudici COSTA, COZZARINI, TONON, RISOLO, ALBENZIO, NN 1 e NN 2, con turnazione settimanale a partire dal magistrato togato con minore anzianità.
4. Le AdS sono assegnate ai magistrati COSTA e TONON e ai GOP BERNARDI, LENISA, SPADOTTO RAPINO e TONET
L'assegnazione dei fascicoli, tenuto conto della ripartizione prevista, avviene in ragione di un fascicolo a testa e a rotazione, a partire dal fascicolo più risalente e dal giudice meno anziano nel ruolo, per i GOP in ordine alfabetico.

2.2.2. FORMAZIONE DEI COLLEGI E CRITERI DI COMPOSIZIONE

I collegi sono composti come di seguito, con assegnazione di un fascicolo a testa e a rotazione, a partire dal magistrato meno anziano nel ruolo:

COLLEGIO RECLAMO CAUTELARI	PICCIN, COSTA, TONON; supplente: COZZARINI
COLLEGIO RECLAMO ESECUZIONI	PICCIN, ALBENZIO, TESCO; supplente: TONON
COLLEGIO FALL. e CCII	PICCIN, ALBENZIO, TESCO; supplente: TONON
COLLEGIO FAMIGLIA	COSTA, COZZARINI, RISOLO; supplente: ALBENZIO
COLLEGIO RECLAMO LAVORO PREVIDENZA e ASSISTENZA	PICCIN, RICCIO, COSTA, TONON; supplente: TESCO
COLLEGIO VG NON CAUTELARE	COSTA, TONON, RISOLO; supplente: PICCIN
COLLEGIO AGRARIA	PICCIN, COSTA, ALBENZIO; supplente: TESCO
COLLEGIO RICUSAZIONI	PICCIN, COSTA, RICCIO COBUCCI; supplente: il giudice con maggiore anzianità di ruolo.

2.3. CALENDARIO E RUOLO DI UDIENZA

I magistrati della Sezione Civile possono tenere udienza in ogni giorno della settimana, escluso il sabato. Tendenzialmente, si osserva il seguente calendario d'udienza:

GIUDICI TOGATI

lunedì	trattazione, famiglia
martedì	trattazione, famiglia, lavoro, procedure concorsuali, esecuzioni
mercoledì	trattazione, famiglia, previdenza
giovedì	collegio civile, trattazione, famiglia, previdenza
venerdì	prima comparizione, trattazione, lavoro, procedure concorsuali, esecuzioni

GOP

martedì	esecuzioni mobiliari + AdS
mercoledì	esecuzioni mobiliari + AdS
giovedì	esecuzioni mobiliari + AdS
venerdì	licenze e sfratti +AdS

I GOP possono tenere udienza in caso di necessità anche in altro giorno della settimana

2.4. SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI IMPEDIMENTO, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE, RICUSAZIONE E ASSENZA

In caso di impedimento, assenza, astensione, ricusazione di un giudice, si prevedono le seguenti sostituzioni:

1. nel settore contenzioso contrattuale: il giudice è sostituito, a rotazione, dal collega meno anziano nel ruolo appartenente al settore;
2. nel settore contenzioso non contrattuale: il giudice è sostituito, a rotazione, dal collega meno anziano nel ruolo appartenente al settore;
3. nel settore famiglia: il giudice è sostituito, a rotazione, dal collega meno anziano nel ruolo appartenente al settore;
4. nel settore lavoro: giudice è sostituito, a rotazione, dal collega meno anziano nel ruolo appartenente al settore;
5. nel settore assistenza e previdenza: il giudice è sostituito, a rotazione, dal collega meno anziano nel ruolo appartenente al settore;
6. nel settore fallimentare e CCII, il dott. PICCIN è sostituito dalla dott.ssa TESCO e viceversa;
7. nel settore esecuzioni immobiliari, il dott. ALBENZIO è sostituito dalla dott.ssa TESCO e viceversa;
8. nel settore TSO e autorizzazioni IVG, il giudice è sostituito, a rotazione, dal collega meno anziano nel ruolo appartenente al settore;
9. nel settore tutele e le curatele e gli affari di VG non tutelare, la dott.ssa COSTA è sostituita dal dott. TONON e viceversa;
10. nel settore esecuzioni mobiliari, il dott. PICCIN è sostituito dal dott. ALBENZIO e viceversa; il GOP SPADOTTO RAPINO è sostituito dalla GOP TONET e viceversa
11. nel settore convalide di licenza e sfratto, la dott.ssa LENISA è sostituita dalla dott.ssa BERNARDI e viceversa;
12. nel caso in cui la sostituzione, nelle singole materie, non potesse operare come sopra previsto, interverrà quale sostituto il dott. PICCIN.

Il presidente dei singoli collegi è sostituito dal competente più anziano nel ruolo, con intervento del supplente per la composizione del collegio; in caso di impedimento, incompatibilità, assenza, astensione o ricusazione del presidente o del supplente che in tal modo verrebbero individuati, essi saranno sostituiti da altro magistrato della Sezione Civile più anziano nel ruolo e così a seguire, a rotazione.

Nel caso di congedo ordinario del magistrato in periodo diverso da quello feriale, i ricorsi d'urgenza, i procedimenti cautelari e possessori, i procedimenti monitori con richiesta di provvisoria esecuzione, sono assegnati al giudice meno anziano nel ruolo, a rotazione, con recupero delle assegnazioni nel turno successivo.

Il presidente del Tribunale, in caso di impedimento, assenza, astensione o ricusazione nell'esercizio delle funzioni giurisdizionali è sostituito dal giudice della Sezione Civile più anziano nel ruolo, a rotazione.

Il presidente del Tribunale, in caso di impedimento o assenza nell'esercizio delle funzioni amministrative è sostituito dal Presidente Vicario; in caso di impedimento o assenza del Presidente Vicario, dal giudice della giudice del tribunale più anziano nel ruolo che sia in servizio.

2.5. ESONERI

I giudici che usufruiscono di esoneri parziali dal lavoro sono i seguenti:

1. dott. TONON, componente del Consiglio Giudiziario: la percentuale dell'esonero pari al 20% è realizzata tramite una ridotta assegnazione delle cause civili ordinarie (1 su 3);

2. dott. ALBENZIO, MAGRIF: la percentuale dell'esonero pari al 10% è realizzata tramite l'esclusione di un turno su tre nei procedimenti cautelari e possessori.

2.6. TUTELA DELLA GENITORIALITÀ

Ai giudici con prole sino ai sei anni d'età, la tutela della genitorialità è assicurata, in via generale, secondo quanto previsto dagli artt. 258 Circ. e, in particolare, incentivando il lavoro da remoto e la partecipazione alle riunioni periodiche in videoconferenza.

TUTELARE

l'assegnazione degli affari due giudici togati e ai quattro GOP comporta la perequazione dei ruoli consente, il perseguimento di un puntuale monitoraggio delle procedure e la tempestiva evasione delle innumerevoli istanze; l'organico è oggetto di eventuale futura revisione al momento dell'entrata in vigore del TPFM]

3. SEZIONE PENALE

3.1. DESTINAZIONE TABELLARE ALLA SEZIONE

La sezione è presieduta dal Presidente di Sezione dott. Eugenio Pergola.

Alla Sezione Penale sono assegnati i magistrati:

1. ARNOSTI BEATRICE
2. BALLORE FRANCESCA
3. BASILE CAROLA
4. BINOTTO PIERA
5. GRANATA MILENA
6. ROSSI ALBERTO
7. VORTALI FRANCESCA
8. NN 3

All'interno della Sezione Penale si individuano due settori e i rispettivi magistrati addetti:

DIBATTIMENTO COLLEGIALE E MONOCRATICO

- 1 PERGOLA
- 2 ARNOSTI
- 3 BALLORE
- 4 BASILE
- 5 ROSSI

UFFICIO GIP—GUP

- 1 BINOTTO
- 2 VORTALI
- 3 GRANATA
- 4 NN 3

3.2. NUMERO DEI MAGISTRATI ASSEGNATI AL DIBATTIMENTO E ALL'UFFICIO GIP-GUP

In merito al numero dei magistrati assegnati al Dibattimento e all'Ufficio GIP-GUP, si segnala che la scelta di attribuire 4 giudici all'Ufficio GIP-GUP è imposta sia dalla peculiare natura del lavoro GIP-GUP, caratterizzata da costanti urgenze, con turni di ogni quattro settimane e con tempi di definizioni molto contingentati; sia dalla comparazione del carico di lavoro tra i giudici addetti al Dibattimento e le definizioni operate dall'Ufficio GIP-GUP, parametro espressamente considerato dall'art. 72, comma 4, Circ.

La tabella sotto riportata evidenzia che i procedimenti NOTI sopravvenuti e definiti dall'Ufficio GIP-GUP nel corso del periodo 01/01/2022-30/06/2024 sono superiori a quelli pervenuti ed esauriti dal Dibattimento (fonte: <https://webstat.giustizia.it/SitePages/Home.aspx>)

Ufficio	Macro-materia	Iscritti 2022	Definiti 2022	Iscritti 2023	Definiti 2023	Iscritti 1° semestr e 2024	Definiti 1° semestr e 2024
Tribunale Ordinario di Pordenone	RITO COLLEGIALE SEZIONE ORDINARIA	57	66	41	54	19	28
	RITO MONOCRATICO PRIMO GRADO	1.130	1.359	967	1.338	554	726
	RITO MONOCRATICO APPELLO GIUDICE DI PACE	3	3	10	8	6	3
	INDAGINI E UDIENZA PRELIMINARE (NOTI)	3.895	4.440	3.978	4.165	1.945	1.041
	TOTALE PENALE	5.085	5.868	4.996	5.565	2.524	1.798

Se ne ricavano i seguenti indici di ricambio, per periodi omogenei:

Macro-materia	Clearance rate 2022	Clearance rate 2023	Clearance rate 2024
RITO COLLEGIALE SEZIONE ORDINARIA	1,15	1,31	1,47
RITO MONOCRATICO PRIMO GRADO	1,2	1,38	1,31
INDAGINI E UDIENZA PRELIMINARE (NOTI)	1,12	1,04	0,53

laddove il **clearance rate** (o **Indice di Ricambio**) è la misura utilizzata a livello europeo per monitorare, in ogni periodo di riferimento, la capacità dei sistemi giudiziari e dei singoli uffici, di smaltire i procedimenti sopravvenuti; esso misura il rapporto tra procedimenti definiti e procedimenti sopravvenuti (CR =Definiti / Sopravvenuti): se il valore è superiore all'unità (ovvero al 100%), esso indica che sono stati definiti più procedimenti di quanti ne siano sopravvenuti, con una conseguente riduzione dell'arretrato; al contrario, valori al di sotto dell'unità (ovvero del 100%) indicano che il numero dei definiti è minore del numero dei procedimenti sopravvenuti e pertanto si verifica un aumento delle pendenze.

Il *clearance rate* rivela che, nel periodo considerato (01/01/2022-30/06/2024): il COLLEGIO è in grado di erodere con costanza l'arretrato; il MONOCRATICO è in grado di erodere con costanza l'arretrato; GIP-GUP NOTI non è in grado di erodere con costanza l'arretrato.

I dati statistici sopra esposti devono, indicano, pertanto, che è possibile attribuire al Presidente della Sezione Penale la presidenza stabile del collegio, nelle due diverse composizioni sopra previste, e assegnare all'Ufficio GIP-GUP di 4 giudici.

3.2.1. DIBATTIMENTO COLLEGIALE E MONOCRATICO

3.2.2. ASSEGNAZIONE DEI MAGISTRATI

Ciascuno dei giudici assegnati al Settore Dibattimento svolge le funzioni di giudice collegiale e di giudice monocratico

3.2.3. FORMAZIONE E COMPOSIZIONE DEL COLLEGIO

Tenuto conto del ridotto carico del ruolo, il Collegio è unico ed è presieduto dal Presidente di Sezione, con assegnazione di un fascicolo per collegio a rotazione.

Il Collegio si compone in due articolazioni:

Formazione A: presidente PERGOLA, giudici ROSSI e BALLORE

Formazione B: presidente PERGOLA, giudici ARNOSTI e BASILE

Il Collegio in Formazione A e il Collegio in Formazione B tiene udienza una volta alla settimana e a settimane alterne, nei giorni di martedì o di venerdì; il Presidente di Sezione evita che le udienze collegiali si sovrappongano alle udienze monocratiche dei giudici che compongono il collegio in udienza.

Poiché il Presidente di Sezione presiede entrambi i collegi, egli tiene un'udienza monocratica settimanale in meno.

Il Presidente della Sezione può prevedere che entrambi i Collegi tengano più udienze alla settimana, in casi di procedimenti urgenti (ad esempio, imputati detenuti, istruttoria di prevedibile lunga durata, violenza di genere, ecc.)

I Collegi celebrano l'udienza filtro rispettivamente il secondo martedì e il secondo venerdì del mese; qualora tali udienze cadano in giorni festivi, l'udienza-filtro si tiene il martedì o il venerdì immediatamente successivo.

3.2.4. TRIBUNALE DEL RIESAME.

I riesami di competenza del tribunale riguardano i provvedimenti cautelari reali o i sequestri probatori disposti dal PM.

I riesami sono assegnati dal Presidente di Sezione, unitamente all'indicazione del relatore individuato nel giudice meno anziano nel ruolo, a rotazione, tra i tre componenti del Collegio.

L'assegnazione dei riesami all'uno o all'altro Collegio tiene conto della necessità di rispettare i termini fissati dal c.p.p., con eventuale successivo recupero in occasione della successiva assegnazione.

3.2.5. DIBATTIMENTO MONOCRATICO

Il numero delle udienze predibattimentali e delle udienze filtro è pari 10 ciascuna, salva la facoltà del Presidente di Sezione di modificarne il numero per riequilibrare i ruoli dei singoli collegi e dei singoli giudici monocratici.

I procedimenti, compresi quelli di esecuzione, sono assegnati in ragione di un fascicolo a testa per ciascun giudice, secondo l'ordine di pervenimento a partire dal giudice più anziano nel ruolo e così a seguire.

I turni di reperibilità per le udienze per direttissima avvengono con turnazione settimanale, dal lunedì al sabato, a partire dal magistrato con minore anzianità.

3.3. GIORNI DI UDIENZA.

Il Tribunale in composizione monocratica tiene udienza secondo il seguente calendario:

GIUDICE	GIORNI D'UDIENZA	
PERGOLA	martedì	giovedì
ROSSI	lunedì	mercoledì
BALLORE	mercoledì	venerdì
ARNOSTI	martedì	giovedì
BASILE	lunedì	giovedì

In caso di necessità, i giudici monocratici concordano con il Presidente di Sezione la fissazione di udienze anche in altro giorno della settimana.

Il Presidente di Sezione tiene udienza monocratica il martedì o il giovedì, a settimane alterne.

3.3.1. UDIENZA PREDIBATTIMENTALE E UDIENZA FILTRO

Sono tenute una volta al mese, in ragione di massimo 10 udienze all'anno per ciascun magistrato monocratico, nel giorno indicato dal calendario predisposto dal Presidente di Sezione entro il mese di novembre di ogni anno a valere per l'anno successivo.

3.4. PRESIDENTE DI SEZIONE.

Il Presidente di Sezione tiene riunioni mensili tra tutti i magistrati addetti al Dibattimento e all'Ufficio GIP-GUP, per lo scambio di informazioni e per l'approfondimento giurisprudenziale e dottrinale.

Tenuto conto del fatto che presiede entrambi i collegi e svolge anche il coordinamento dell'Ufficio GIP-GUP, il Presidente di Sezione usufruisce dello sgravio del carico di lavoro pari al 40%, da realizzarsi mediante la riduzione dei procedimenti a citazione diretta e l'esclusione dalla trattazione degli appelli alle sentenze GdP.

3.5. SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI IMPEDIMENTO, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE, RICUSAZIONE E ASSENZA

3.5.1. COLLEGIO

Nei casi di incompatibilità originata ex artt. 34 e 35 c.p.p., il processo è assegnato al collegio in diversa composizione.

In tal caso, ne è prontamente informato l'Ufficio GIP-GUP affinché il successivo rinvio a giudizio per reato di competenza collegiale sia assegnato al collegio al quale appartiene il giudice impedito, incompatibile, astenuto, ricusato o assente.

Nel caso in cui un giudice del collegio versi in situazione di impedimento, incompatibilità, astensione, ricusazione e assenza, diversi da quelli previsti dagli artt. 34 e 35 c.p.p., lo stesso è sostituito dal giudice dell'altro collegio, a partire dal giudice meno anziano nel ruolo, a rotazione.

Nel caso in cui la sostituzione non potesse operare come sopra previsto, interverrà quale sostituto il dott. PICCIN.

Il Presidente della Sezione Penale è delegato a decidere i casi di astensione.

3.5.2. MONOCRATICO:

In caso di impedimento, incompatibilità, astensione, ricusazione e assenza, il giudice monocratico è sostituito dal giudice monocratico meno anziano nel ruolo, a rotazione.

Qualora, utilizzato il criterio che precede, non sia possibile la sostituzione, il giudice è sostituito dal GIP-GUP meno anziano nel ruolo, a rotazione.

Nel caso in cui la sostituzione non potesse operare come sopra previsto, interverrà quale sostituto il dott. PICCIN.

Il Presidente della Sezione Penale è delegato a decidere i casi di astensione.

3.5.3. PRESIDENTE DI SEZIONE

Il presidente di Sezione, in caso di impedimento o assenza nell'esercizio delle funzioni amministrative, è sostituito dal giudice della Sezione Penale più anziano nel ruolo che sia in servizio.

3.6. ESONERI

La dott.ssa ARNOSTI, quale MAGRIF, usufruisce dell'esonero del 10% del carico di lavoro, realizzato in occasione dell'assegnazione dei procedimenti monocratici a citazione diretta.

3.7. PRECOSTITUZIONE DEL GIUDICE

3.7.1. PROCEDIMENTI DAVANTI AL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGIALE.

Il numero dei procedimenti che affluiscono al collegio non consente allo stato di procedere ad una rigorosa divisione fra i due collegi secondo criteri di specializzazione e, pertanto, il Collegio A) e il Collegio B) tratteranno indistintamente i vari tipi di procedimenti.

Al fine di consentire la formazione dei ruoli perequati, basati su criteri di attribuzione oggettivi e predeterminati, gli affari sono assegnati alternativamente all'uno e all'altro collegio, in ordine di pervenimento.

3.7.2. PROCEDIMENTI DAVANTI AL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA PROVENIENTI DA UDIENZA PRELIMINARE O GIUDIZIO IMMEDIATO, COMPRESSE LE OPPOSIZIONI A DECRETO PENALE

Sono assegnati secondo la data di pervenimento, a partire dal magistrato con maggiore anzianità di ruolo, in ragione di un procedimento a testa e così a rotazione.

3.7.3. PROCEDIMENTI DAVANTI AL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA PROVENIENTI DA CITAZIONE DIRETTA

Sono assegnati in ragione di gruppi formati da non più di 30 procedimenti di ciascun PM, sulla base della data di pervenimento della da parte della Procura della Repubblica, a partire dal magistrato con maggiore anzianità di ruolo e così a rotazione alternativamente

3.8. UFFICIO GIP-GUP

Ciascuno dei giudici assegnati all'Ufficio GIP-GUP svolge le funzioni di GIUP e di GUP

Le funzioni di cui al secondo comma dell'art. 71 Circ. sono attribuite al Presidente della Sezione Penale.

Il numero dei magistrati assegnati all'Ufficio GIP-GUP è superiore ad un terzo rispetto al numero di magistrati previsti in organico presso la relativa Procura della Repubblica (9 PM) e a un decimo rispetto all'organico dell'intero tribunale (21 giudici): tale scelta dimensionale è giustificata:

1. dalle caratteristiche di urgenza della maggior parte delle attività dell'Ufficio;
2. dalla maggior capacità definitoria, su base percentuale, dell'Ufficio rispetto al Dibattimento;
3. dalle numerosissime richieste di misure cautelari personale in tema di reati di violenza di genere e dalla celerità di definizione di tali tipi di reato previsti dalla legge;
4. dagli accresciuti incombeni in materia di applicazione di misure cautelari personali imposti dalla cd. riforma Nordio (interrogatorio preventivo);
5. dalla necessità di ricoprire i turni di reperibilità con scadenza ravvicinata

3.8.1. ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI

I procedimenti, compresi quelli di esecuzione, sono assegnati in ragione di un fascicolo a testa per ciascun giudice, secondo l'ordine di pervenimento, a partire dal giudice più anziano nel ruolo e così a seguire.

Le richieste di giudizio immediato relative ai reati a citazione diretta sono trattate dal medesimo GIP-GUP che abbia messo la misura cautelare, in mancanza sono trattate in ragione di una richiesta a testa per ciascun giudice, secondo l'ordine di pervenimento, a partire dal giudice più anziano nel ruolo e così a seguire.

Qualora alla richiesta di giudizio immediato relativa ai reati a citazione diretta segua un'istanza di rito speciale, i fascicoli trattati da BINOTTO sono assegnati a VORTALI, i fascicoli trattati da VORTALI sono assegnati a GRANATA, i fascicoli trattati da GRANATA sono assegnati al NN 3, i fascicoli trattati da NN 3 sono assegnati a BINOTTO; sino alla copertura del posto vacante NN 3, i fascicoli trattati da BINOTTO sono assegnati a VORTALI, i fascicoli trattati da VORTALI sono assegnati a GRANATA, i fascicoli trattati da GRANATA sono assegnati a BINOTTO.

Per le incompatibilità derivanti dall'esercizio delle funzioni GIP, i fascicoli trattati da BINOTTO sono assegnati al GUP VORTALI, i fascicoli trattati da VORTALI sono assegnati al GUP GRANATA, i fascicoli trattati da GRANATA sono assegnati al GUP NN 3, i fascicoli trattati da NN 3 sono assegnati al GUP BINOTTO; sino alla copertura del posto vacante NN 3, i fascicoli trattati da BINOTTO sono assegnati al GUP

VORTALI, i fascicoli trattati da VORTALI sono assegnati al GUP GRANATA, i fascicoli trattati da GRANATA sono assegnati al GUP BINOTTO.

Nell'assegnazione dei fascicoli, il presidente della Sezione Penale cura la perequazione dei ruoli, avuto riguardo alla complessità del fascicolo desunta dal numero degli imputati e/o dal numero delle imputazioni (anche provvisorie).

I turni di reperibilità per le udienze di convalida dell'arresto o del fermo, convalida di intercettazioni, convalida di sequestri e urgenze in generale, avvengono con turnazione settimanale a partire dal giovedì e sino al mercoledì successivo.

3.8.2. SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI IMPEDIMENTO, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE, RICUSAZIONE E ASSENZA

In caso di impedimento, incompatibilità, astensione, ricusazione e assenza, il giudice GIP o GUP è sostituito secondo il seguente criterio:

BINOTTO è sostituita da VORTALI, VORTALI è sostituita da GRANATA, GRANATA è sostituita da NN 3, NN 3 è sostituita da BINOTTO; sino alla copertura del posto vacante NN 3, BINOTTO è sostituita da VORTALI, VORTALI è sostituita da GRANATA, GRANATA è sostituita da BINOTTO.

dal giudice monocratico meno anziano nel ruolo, a rotazione.

Qualora, utilizzato il criterio che precede, non sia possibile la sostituzione, il giudice GIP o GUP è sostituito dal giudice del Dibattimento meno anziano nel ruolo, a rotazione, legittimato all'esercizio delle funzioni GIP-GUP.

Nel caso in cui la sostituzione non potesse operare come sopra previsto, interverrà quale sostituto il dott. PICCIN.

Il Presidente della Sezione Penale è delegato a decidere i casi di astensione.

3.9. TUTELA DELLA GENITORIALITÀ

Ai giudici con prole sino ai sei anni d'età, la tutela della genitorialità è assicurata, in via generale, secondo quanto previsto dagli artt. 258 Circ. e, in particolare, incentivando il lavoro da remoto e la partecipazione alle riunioni periodiche in videoconferenza.

4. INCARICHI

4.1. MAGISTRATO VICARIO DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

Ai sensi dell'art. 99 Circ., il Presidente della Sezione Penale (unica istituita) è designato vicario del Presidente del Tribunale.

4.2. MAGISTRATURA ONORARIA DI PACE FUNZIONI DI AUSILIO DEL PRESIDENTE

Il Presidente del Tribunale coordina i GOP in servizio presso il Tribunale.

Al Presidente della Sezione Penale sono l'attribuzione di compiti di ausilio del Presidente del Tribunale nell'organizzazione e nella gestione del personale della magistratura onoraria di pace, con particolare riferimento all'assegnazione dei procedimenti, alla formazione del calendario delle udienze e dei turni di reperibilità, all'autorizzazione di periodi feriali e allo svolgimento in via vicaria della funzione di coordinatore.

4.3. MAGISTRATI DI RIFERIMENTO PER L'INFORMATICA

MAGRIF per il settore civile è il dott. Antonio ALBENZIO (unica disponibilità), tenuto conto della competenza dello stesso nella specifica materia

MAGRIF per il settore penale è la dott.ssa Beatrice ARNOSTI (unica disponibilità), tenuto conto della competenza della stessa nella specifica materia

4.4. MAGISTRATO COORDINATORE DEI TIROCINI

Magistrato coordinatore dei tirocini è la dott.ssa Chiara Ilaria RISOLO (unica disponibilità), tenuto conto della competenza della stessa nella specifica materia

e stante la particolare competenza in materia in possesso della richiedente).

4.5. MAGISTRATO COLLABORATORE PER LA REDAZIONE DELLA SEGNALEZIONE TABELLARE

La segnalazione tabellare è stata redatta con il costante contributo della dott. TESCO, individuata previo interpello ex art. 16 Circ.

5. ESECUTIVITÀ DEL PROGETTO TABELLARE

Ai sensi dell'art. 25, comma 2, Circ., la proposta tabellare è dichiarata immediatamente esecutiva all'ottenimento dell'auspicato unanime parere favorevole del Consiglio Giudiziario, previsto entro il 30 settembre 2025 e cioè in data coincidente con il termine massimo della presa di possesso dei due magistrati che hanno presentato domanda di trasferimento al tribunale di Pordenone.

6. ADEMPIMENTI

La segnalazione tabellare:

1. è comunicata ai giudici e ai GOP del tribunale;
2. è inserita nel sistema COSMAPP, anche per consentire ai giudici interessati di avanzare le loro osservazioni;
3. è comunicata al Procuratore della Repubblica presso il tribunale di Pordenone e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pordenone.

Pordenone, 11 marzo 2025

Il presidente
dott. Rodolfo Piccin